

PerspeX

Jaargang 17 | NR 3 | Oktober 2017

Rikko Voorberg: "Uiteindelijk eindig je met een christelijk partijprogramma aan een kruis."

**Jong en politiek actief:
"Wij kunnen de gemeenteraden vullen met nieuwe energie!"**

**De Kick-off:
Een nieuwe start van het politiek seizoen!**

VOORWOORD

Bij het uitkomen van deze PerspeX hebben we, dat hoop ik tenminste, eindelijk een nieuw kabinet zitten. Het formatieproces zal de boeken in gaan als de langste in onze geschiedenis. De vorige koploper, de vorming van het kabinet Van Agt I, duurde in 1977 maar liefst 208 dagen. Dat het deze keer nog langer heeft moeten duren is voor veel mensen onbegrijpelijk, maar wanneer je leest hoe veel er op detailniveau is afgesproken, dan was daar ook geen ontkomen



De vier politieke partijen van VVD, CDA, D66 en ChristenUnie lagen inhoudelijk ver uit elkaar, maartoonden wel het vermogen om over eigen schaduwen heen te stappen. Zo voor de hand liggend is dat tegenwoordig niet meer. Zelfs 'redelijke' partijen als SP en PvdA vervallen steeds vaker in polariserende mantra's, en weigeren zich consequent constructief op te stellen. Deze ongebruikelijke samenwerking van de vier partijen is dus wel degelijk winst voor het politieke midden.

Voor PerspectieF breekt daarmee ook een nieuwe periode aan. We zijn ons bewust van de invloed die we nu als christelijke jongeren kunnen uitoefenen in politiek Den Haag. Ik hoop dat je na aanleiding van onze Kick-off, onze berichten op social media of na het lezen van de PerspeX (opnieuw) geïnspireerd bent geraakt om samen met ons voor impact te zorgen in Nederland. We gaan weer beginnen dit jaar, en ik heb er zin in! Jij ook?

Jarin van der Zande
voorzitter PerspectieF

Inhoud

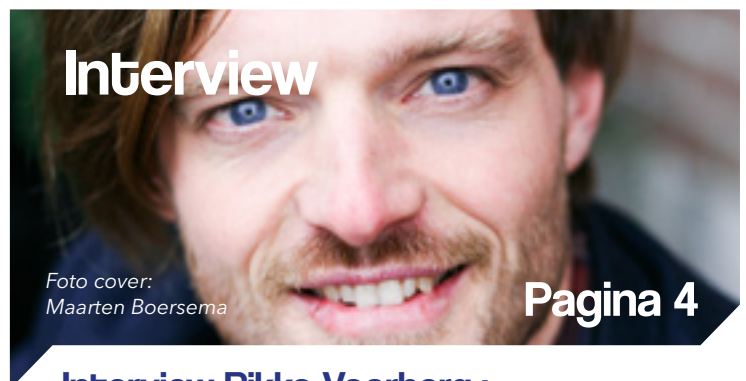
- 7. (V)Aardig Viertal,
Vier nieuwe bestuursleden
stellen zich aan je voor**

- 11. Kick-off 2018 in Groningen**

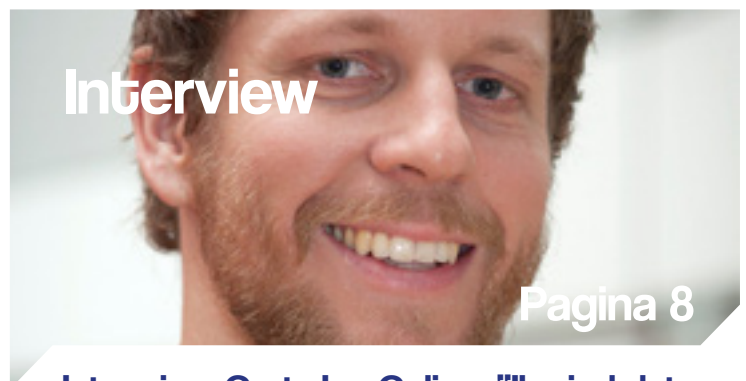
- 12. Interview Jasper Janssen**

"het moet normaal worden om
naar je naasten om te zien"

- 14. Jong en Politiek actief**
Tim van Ooijen en Jurjen
Dieleman over hun ervaringen
in de politiek.



Interview Rikko Voorberg :
"Engagement is eigenlijk een
religieus-spirituele oefening."



Interview Gert Jan Geling: "Ik vind dat
religieuze tradities in de politiek niet
voldoende beslagen ten ijs komen"

Redactienieuws

Even voorstellen...

Erwin



Ik ben Erwin, op het moment van het verschijnen van deze PerspeX nét 20 jaar oud. Ik studeer Bestuurs- en Organisatiewetenschap in Utrecht, ben geïnteresseerd in politiek, én vind het erg leuk om te schrijven. Dat kan ik allemaal mooi kwijt in het schrijven voor de PerspeX. Voor deze editie heb ik al een aantal razend interessante interviews gedaan. Hopelijk zullen er nog meer mooi stukken volgen!

In de Media

De formatie was tijdens, en net na het reces hét haakje voor de media om PerspectieF uit te nodigen:

Op NPO Radio 1 was voorzitter Jarin van der Zande meerde keren te horen bij **EO dit is de dag, AVROTROS Kamerbreed en BNR Nieuwsradio**.

In het nieuwe politieke magazine **Bernie** verscheen een portret van Annemarie de Bruin als vice-voorzitter van PerspectieF.

In **diverse lokale media** verschenen berichten van CU-jongeren die een plek op de kandidatenlijst hebben gekregen.

De **EO** heeft op Radio 5 Annemarie de Bruin geïnterviewd na aanleiding van de Kroonbede.

Tijdens de **'zendtijd voor politieke partijen'** konden we als PerspectieF meer vertellen over onze politieke speerpunten voor het komende jaar.

Column

Lauwe christenen. En dan niet 'lauw' als modewoord uit 2008 - nee, als: niet warm en niet koud. Het lauw waar Johannes over schrijft in het boek Openbaring.

"Ik weet wat jullie allemaal doen. Ik weet ook dat jullie geloof niet koud is en ook niet heet. Was jullie geloof maar koud of heet! Maar het is lauw. En omdat jullie niet koud of heet zijn, maar lauw, zal Ik jullie uitspugen." Openbaring 3:15-16 (BasisBijbel). Jezus spreekt tegen Johannes in een openbaring.

De lauwheid was er toen en die zien we nu nog steeds. Een fenomeen van alle tijden. Deze lauwheid houdt in dat er allerlei zaken prioriteit krijgen, behalve datgene of zelfs Degene die het verdient. Wat zou dat voor invloed hebben op je (politieke) keuzes? Die zou je niet baseren op wat er in de Bijbel staat of wat je denkt dat Jezus zou hebben gedaan, maar op wat jou het best uitkomt. Uiteraard is dat je goed recht in een democratie, maar Jezus heeft ons geroepen om verder te kijken dan onze eigen belangen en eigen portemonnee, zodat we ook de behoeften van anderen zien. Misschien maakt lauwheid wel meer uit dan we denken, op het moment dat we een vakje rood kleuren volgend voorjaar...

Laat dat rood je er dan aan herinneren je lauwheid in te ruilen voor een vurig, gloeiendheet geloof!

Emmelie de Jong
Redacteur



Interview **Rikko Voorberg**

'Uiteindelijk eindig je met een christelijk partijprogramma aan een kruis'

Als we het hebben over christelijke politiek gaat het er al snel over wat de rol van het christendom nog is in onze samenleving. Is de boodschap van de Bijbel nog wel actueel en, belangrijker nog, relevant? Theoloog en theatermaker Rikko Voorberg vraagt zich af waarom de boodschap die in de tijd van Paulus een levendige christelijke gemeenschap creëerde in zijn stad vooral kan rekenen op meewarige blikken. In de PopUpKerk probeert hij opnieuw sleutels te vinden tot het mysterie dat toen de hele wereld veranderde, samen met mensen van allerlei overtuigingen. Daarin blijft het niet alleen bij woorden, maar gaat het vooral om daden; om dingen uitproberen in de samenleving. "Engagement is eigenlijk een religieus-spirituele oefening."

Door Jeroen Troost & Erwin de Pagter

We ontmoeten Voorberg in een theebar in Amsterdam-West. In deze wijk startte de theoloog enkele jaren geleden de PopUpKerk, een project waar veel theatermakers en kunstenaars bij betrokken zijn. "Met hen zou ik graag een nieuwe kerk starten. Het uitgangspunt hierbij is dat ik niet weet wat het evangelie kan betekenen. Er zit ergens een mysterie in die teksten uit de christelijke traditie dat de wereld weer kan veranderen zoals het toen deed, rond het jaar nul. Dat hele keizerrijken kan veranderen, zoals het toen deed. Maar ik weet niet wat het is! Zij zijn de experts, zij kennen de stad en het leven zonder

christendom, zij kunnen me zeggen wat er anders is, wat hoopvol is voor hen. Zo kan ik bij wijze van spreken aan hun hand opnieuw bekeerd worden. En we willen er niet allereerst over discussiëren, ik wil voorbij aan het talige wat ik mee heb gekregen uit de traditie. We gaan spelen, we gaan dingen maken." Op die manier probeert Voorberg te ontdekken wat het christendom voor de wereld van nu betekent.

Als Voorberg de verhalen vertelt zoals hij die uit de kerk heeft meegekregen, lijkt dat niet echt te landen. "Dan kijken mensen een beetje meewarig. Oh ja, je komt uit die toko, spreekt ongeveer die taal. Leuk voor jou. Misschien kunnen we het er nog even over hebben. Toen Paulus zijn verhaal vertelde gebeurde er echter absoluut wat anders. En dan kun je zeggen: maar ja, de situatie is anders. Dit zijn mensen die het allemaal niet meer willen en egocentrisch zijn.

Vaak is dit de oplossing van een kerk. Om te dealen met het feit dat hun verhaal niet raakt met de mensen daarbuiten. Ik dacht: het kan ook andersom zijn. Dat het mensen niet meer raakt omdat ik niet meer weet waar ik het over heb. Het is niet zomaar oké als ik alleen maar de woorden herhaal en ik dan denk dat ik daarmee het evangelie heb verteld. Terwijl je waarschijnlijk nu iets heel anders moet zeggen - andere woorden moet gebruiken - om hetzelfde te vertellen wat Paulus toen zei. Daar ben ik naar op zoek."

Het is een rode draad door de initiatieven van Voorberg heen. "Zo is het project 'We gaan ze halen', het je verbinden met de mensen aan de grenzen in nood, niet eens een uiting dat je christen bent, maar een poging om te ontdekken wat het christendom betekent. Wat is het verhaal van Jezus van Nazareth?" Ontdekken is doen. De theoloog vertelt over godsdienstfilosoof Justus van Es, die stelt dat er, bijvoorbeeld in ontwikkelingswerk, echt niet eerst een theorie nodig is voordat je echt aan slag kan. "Dat is totale nonsens. Je gaat daarheen, je gaat aan het werk en je ontdekt wat je eigenlijk moet doen. Zo is engagement een religieus spirituele oefening."

De kerk als politieke gemeenschap

Over zijn initiatief om een Facebookpagina te beginnen in de discussie rond de veroordeelde pedoseksueel Benno L. zegt Voorberg: "ik vind dat ik zelf iets moet maken als ik kritiek heb, en anders mijn mond houden." Een aardig motief om de politiek in te gaan. Toch beperkt politiek zich niet alleen tot wat er in Den Haag besloten wordt. "Ik ben er altijd in mijn hoofd mee bezig. Want ik vind dat een kerk een politieke gemeenschap moet zijn. Niet partijpolitiek, maar wel echt politiek. Dus echt met eigen ideeën over burgerschap, over loyaliteit, over moraal... Ik las weer Johannes 3:16, en ik realiseerde dat ik altijd las: zo lief heeft God mij gehad, dat Hij Zijn Zoon had gegeven. Maar dat staat er niet. Ook niet: zo lief heeft God de kerk gehad. Nee, die wereld, daar wilde Hij iets mee. Je bent welkom in de beweging als je wereld op diezelfde manier liefhebt, en dat is ergens politiek."

"Politici zijn bij uitstek mensen die een visie hebben over hoe de samenleving loopt, en met heel veel dingen zal ik me niet bemoeien omdat ik er de ballen verstand van heb. Maar ik heb wel een stem en daarmee ben ik medeverantwoordelijk voor wat er gebeurt in het land. Ik kies ervoor om over de politieke gemeenschap te spreken als 'wij': wij doen dit. Ik kan me niet distantiëren van de keuze die Nederland maakt in zo'n vluchtelingendebat. Dan voel ik me verantwoordelijk. Ik moet actief besluiten om iets anders te zeggen als ik het niet eens ben met wat er gebeurt, anders heb ik gewoon ja gezegd." Toch ziet Voorberg

het niet zitten om zelf de politiek in te gaan. "Mijn taak is het bouwen van zo'n andere politieke gemeenschap, een kleine politieke gemeenschap. De kerken zijn een soort voorbeelden van het Koninkrijk en ze hebben daarin ook een voorbeeldfunctie voor de politiek. Als er gedoe is in de samenleving, dat er dan weer kerken en religieuze instellingen bij betrokken worden... daarin ligt mijn rol."



Christelijke politiek

Ondanks de waarde die Voorberg toekent aan het bedrijven van politiek, is hij niet heel enthousiast over het concept christelijke politiek. "Ik vind het problematisch om aan partijpolitiek het woord christelijke te hangen. Abraham Kuyper, toch een groot politicus, zei: 'er is geen term die vatbaarder is voor misverstand dan de term christelijk buiten het erf van de kerk.' En ik denk dat dat klopt, omdat de deals die gesloten moeten worden, daarbij horen compromissen. Jezus is zo compromisloos. Dat het heel moeilijk is om... Je kunt wel zeggen dat je christelijk beïnvloed bent, maar om te zeggen: dit is christelijke politiek, dit zijn christelijke keuzes (...), dat weet ik niet zo heel goed."

Rikko heeft Gert-Jan Segers ooit geadviseerd de ChristenUnie om te dopen tot Partij voor Rechtvaardigheid. "Uiteindelijk zijn mensen christen, of noemen zich christen, of proberen het christendom vorm te geven. Maar het is niet te doen om dat in wetten en regels vorm te geven. Je kan wél zeggen: ik denk dat het christendom staat voor gerechtigheid en daarom ga ik proberen om zoveel mogelijk gerechtigheid te brengen in de politiek. Daar heb ik allerlei compromissen bij nodig waarvan ik niet weet of ze allemaal zuiver zijn, maar ik probeer het. Maar het risico van het labelen dat



jouw compromis christelijk is, en de anderen daarmee niet... dat vind ik tricky."

Ondanks dat Voorberg bewondering heeft voor de politici in de christelijke partijen, om hun getuigenis, heeft hij moeite met het concept van een christelijk partijprogramma. "Je kunt niet zeggen: dit is een christelijk partijprogramma. Als we dat hadden was het fijn geweest. Maar uiteindelijk eindig je met een christelijk partijprogramma aan het kruis. Jezus werd gekruisigd omdat hij staatsgevaarlijk was en religieus blasfemisch. Dat zijn twee redenen.

Rome zei: deze man veroorzaakt zoveel onrust, we zullen hem een toontje lager laten zingen. De koning der Joden nagelen wij aan het kruis. En de religieuze leiders zeggen: de ideeën van deze man zijn zo gevaarlijk dat deze man absoluut weg moet. Dat is de weg van Jezus van Nazareth. En Jezus zegt vervolgens: neem je kruis op en volg mij. Alles wat minder radicaal is dan dat kun je misschien niet christelijk noemen. Dus daarin moet je vragen of je jezelf wel christelijk kunt noemen, behalve in een verlangen om christen te zijn."

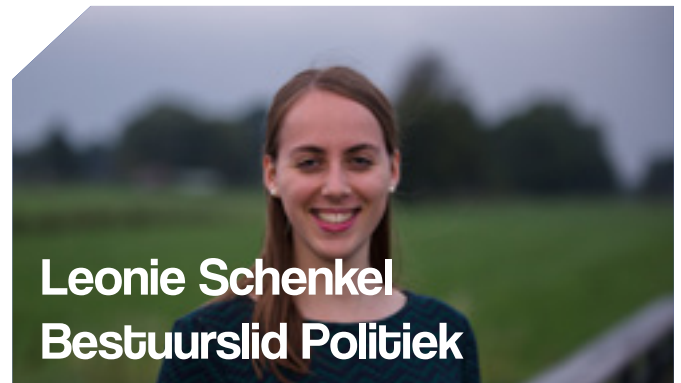
Dat neemt echter niet weg dat christenen, ook in de politiek, toch besluiten moeten nemen. "Ik maak allemaal besluiten waarvan ik niet weet of Jezus van Nazareth zo zou handelen, of ze recht doen aan het evangelie, maar ik weet nu eenmaal niets beters. Maar om dat christelijk

te noemen... dat vind ik de vraag." Voorberg zou liever zien dat een partijprogramma meer politiek-inhoudelijk wordt geformuleerd, in plaats van dat er het label christelijk aan wordt gehangen, want dat is een kerkelijk label. En dan kunnen niet-christenen ook mee op weg "Het verlangen naar het goede zit zo diep in mensen al aanwezig. Dat is mijn uitgangspunt in het gesprek met mensen. Het verlangen is er al lang, maar hoe gaan we het vormgeven? En volgens mij kan het christendom iets bieden waar je al naar verlangt. Nou, laten we daar dan even over steggelen en zeg mij dan of het een relevante weg is om te gaan."

Rikko Voorberg (1980) is theoloog, performer en schrijver van boeken en columns. Als leider van de PopUp-kerk probeert hij er door theater, kunst en maatschappelijke initiatieven achter te komen hoe de boodschap van het evangelie zich vandaag de dag het beste laat begrijpen. Voorberg is sterk maatschappelijk betrokken, en haalde onder andere het nieuws met zijn initiatief om het Vrijheid Geef je Door van 4 mei ook op vluchtelingen te betrekken door een installatie met 3000 witte kruisjes.. Verder is hij de initiatiefnemer van de Facebookpagina 'Benno L., welkom in onze straat!' en is hij betrokken bij het project 'We gaan ze halen', om de overheid ertoe aan te zetten het bleefde aantal vluchtelingen in Nederland op te nemen.

(V)Aardig Viertal

PerspectieF heeft vier nieuwe bestuursleden. We verwelkomen het vrouwelijk kwartet maar al te graag, dus ook in deze PerspeX! Alle dames hebben een vraag gekregen die ze mogen beantwoorden op zo'n manier dat wij meteen wat meer over hen weten.



Ben jij stiekem weleens bang dat de ChristenUnie niet bovenaan de stemwijzer komt wanneer je die zelf invult?

Nee, daar ben ik niet bang voor. Ik zie de stemwijzer meer als een mogelijkheid om te 'spelen' met standpunten, dan als een manier om mijn partij te vinden. Mijn stem gaat uit naar de grondhouding van de ChristenUnie. Een andere uitslag op de stemwijzer zal hier geen verandering in brengen!

Wat is op dit moment jouw levensdoel?

Ik wil een leven leiden waarin rechtvaardigheid centraal staat. Ik wil God en de mensen om me heen dienen en liefhebben en ik hoop ook in mijn werk bij te kunnen dragen aan een rechtvaardige wereld. Of dit zal zijn in de politiek, als beleidsmedewerker of bij een bedrijf weet ik nog niet, maar ik hoop me via mijn studie en bestuur te kunnen ontwikkelen om dit te bereiken.



Stel dat je moest kiezen tussen nooit meer naar de kerk en nooit meer politiek actief (je behoudt je stemrecht, maar je hebt geen functie meer in politieke context). Wat zou je kiezen?

Als ik móét kiezen, ga ik voor de kerk. Hoewel ik politieke betrokkenheid belangrijk vind, kies ik voor de kerk omdat hierin mijn geestelijk leven wordt verrijkt, ik contact houd met medechristenen en ik mijn talenten ook kan ontwikkelen in kerkelijke activiteiten. Daarbij kan ik oprecht gelukkig worden van een mooie zangdienst en zouden christelijke feestdagen niet compleet zijn zonder een bezoek aan de kerk.

Als je voor één dag iemand anders zou mogen zijn, wie zou je dan willen zijn en waarom?

Michelle Obama. Ze is een sterke vrouw die weet wat ze wil. Na haar rechtenstudie heeft ze zich ingezet tegen armoede en voor kansarme mensen. Ook als first lady zette zich voor hen in, terwijl ze ook een toegewijde moeder en echtgenote was. Haar toegankelijkheid is bewonderingswaardig en op haar prachtige kledingstijl ben ik enigszins jaloers. Ik zou graag een dagje van haar ervaringen en levensstijl willen leren.

Emmelie de Jong

A close-up portrait of Gert Jan Geling, a man with a beard and mustache, smiling slightly. He is wearing a dark suit jacket over a white shirt.

Interview Gert Jan Geling: “Ik vind dat religieuze tradities in de politiek niet voldoende beslagen ten ijs komen”

Bij christelijke politiek denken we al gauw aan de drie traditionele christelijke partijen die het Nederlandse politieke landschap kleuren. Dat betekent echter niet dat er bij andere partijen geen aandacht is voor levensbeschouwelijke thema's. PerspeX sprak met Gert Jan Geling, voorzitter van de werkgroep Religie en Levensbeschouwing bij D66, over zijn kijk op christelijke politiek. “Waarom zou je persé een politieke partij op basis van een religieuze grondslag moeten hebben terwijl voorbeelden in andere landen laten zien dat het niet noodzakelijk is om toch bepaalde standpunten omtrent de samenleving uit te kunnen dragen?”

Door Tim Kuijsten & Erwin de Pagter

Je bent voorzitter van de werkgroep Religie en Levensbeschouwing bij de D66. Kan je daar iets meer over vertellen?

“Het is een werkgroep die zich binnen de partij bezighoudt met religie en levensbeschouwing. De werkgroep biedt een plek aan mensen die daar interesse in hebben, die zich daarmee bezig

willen houden, en kan discussie aanjagen binnen de partij. Dat proberen we te doen middels het organiseren van debatten. We gaan ook regelmatig op werkbezoek bij verschillende religieus-levensbeschouwelijke groepen en organisaties.

We willen de komende jaren eigenlijk bij zoveel mogelijk religieus-levensbeschouwelijke clubs langs binnen Nederland, om daar nog gewoon een kijkje te nemen, te zien wat er speelt en feeling te houden met de maatschappij. We dienen ook wel moties in op congressen, maar we proberen niet heel actief bepaalde thema's, die ook een beetje gevoeliger liggen binnen de partij, te politiseren. We kijken er meer naar hoe we constructief iets kunnen bijdragen aan kennisvorming en discussie op dit terrein.”

“Er bestaat binnen de partij veel interesse in het onderwerp. Dat wordt soms wel eens onderschat, zeker in christelijke hoek. Ik geef regelmatig lezingen bij allerlei christelijke gezelschappen, zoals ForumC bijvoorbeeld. Ook in het Nederlands Dagblad schrijf ik



wel eens een opiniestuk. Ik merk dat er daar soms een beeld bestaat van D66 als een partij die totaal niks heeft met religie en levensbeschouwing. We hebben echter best wel veel mensen die zelf ook religieus zijn, ook christenen.”

Onder welke politieke stroming binnen D66 zou jij jezelf scharen?

“Ik hoor wel een beetje bij de seculiere vleugel, denk ik. Je hebt ook mensen die vinden dat religie een pure privézaak is, maar ik vind het wel belangrijk om erover te spreken. Je hebt dus de mensen die het er niet over willen hebben en je hebt de mensen die ook politiek gezien meer sympathieën voor christelijke of islamitische ideeën koesteren. Ik sta er dan een beetje tussenin. Het is belangrijk om het erover te hebben, maar ik kies wel een duidelijk seculiere lijn. Ik heb me ook nooit echt aangetrokken gevoeld tot de christelijke politiek. Alleen al vanwege het conservatieve element, waar ik weinig mee heb, maar ook omdat ik religie wel een belangrijk onderwerp vind, maar niet voor politiek op religieuze grondslag bedrijven ben. Dus ik sta echt in de liberaal-seculiere traditie in dat opzicht.”

Je zegt dat je niet voor politiek bedrijven op een religieuze grondslag bent. Je bent zelf Rooms-Katholiek. Houd je dan zelf geloof en politiek gescheiden?

“Ja. Religie, of geloof, gaat over de verhouding tussen de mens en God. Politiek gaat over de inrichting van de samenleving. Je kunt aan

de christelijke tradities ook een inrichting van de samenleving ontleenen, maar deze is vaak in bepaalde opzichten gedateerd. De samenleving vraagt, vol van nieuwe ontwikkelingen, eigenlijk om een nieuwe visie. Dat kun je dan vanuit religieuze tradities doen, maar ik vind dat deze tradities daarvoor niet voldoende beslagen ten ijs komen. Je hebt echter moderne politieke stromingen die dat wel doen. Sommigen daarvan zijn op religie geïnspireerd, maar ik zie de religie daarin niet als een noodzakelijk element. Stromingen als het socialisme, liberalisme of conservatisme hebben een duidelijke filosofie.

Nederland, Duitsland en nog wat andere landen hebben christendemocratische partijen, maar weer andere landen hebben slechts conservatieve partijen, en ik zie niet de toegevoegde waarde van het christelijke element in een partij. Dus ik zou de vraag willen omkeren: waarom zou je persé een politieke partij op religieuze grondslag moeten hebben terwijl voorbeelden in andere landen laten zien dat het niet noodzakelijk is om toch bepaalde standpunten over de samenleving uit te kunnen dragen?

In de hedendaagse Nederlandse samenleving kan je ook geen religieuze agenda implementeren, als je kijkt naar hoe religieus de samenleving nog is. Het christendom en de islam zijn minderheden. De meerderheid is niet religieus. Dat vraagt denk ik ook om een andere politiek. Je kunt wel voor die minderheden opkomen, en dat is prima, dus ik ben er ook niet voor om welk geloof dan ook te verbieden. Ik zie echter niet de toegevoegde waarde van politiek bedrijven op basis van de Bijbel of de Koran.

Haal je zelf helemaal geen politieke inspiratie of standpunten direct uit je geloof?

“Nee, tussen mijn geloof en mijn politieke overtuigingen staat een flinke muur. Ik probeer daarin vooral iedereen zoveel mogelijk vrijheid te geven, maar maak zelf wel echt een onderscheid tussen mijn geloof en mijn politieke overtuigingen.”

Hoe kijkt u dan tegen de christelijke partijen in Nederland aan?

"Bij het CDA zie je dat hun standpunten toch vooral op het conservatisme gebaseerd zijn. Bij de ChristenUnie en de SGP zie je nog wel duidelijk dat christelijke profiel. Maar goed, is dat dan de christelijke politiek? Ik voel mijzelf er niet bijzonder toe aangetrokken, maar uiteindelijk zou ik partijen niet op basis daarvan afkeuren. Als het goede samenwerkingspartners zijn voor D66 dan kunnen we er mee werken. Maar van mij zou het niet persé christelijk hoeven te heten. Het CDA kan zich prima beroepen op het conservatisme, en DENK, of het Rotterdamse NIDA, kan prima moslims vertegenwoordigen zonder meteen een islamitische identiteit aan te halen. Je kunt altijd bepaalde standpunten uitdragen, zonder dat expliciet op religieuze grondslag te doen. Ik zou het ook prima vinden als het CDA, de SGP en de ChristenUnie zouden fuseren. Die kunnen best een overkoepelende partij vormen, zoals de christendemocraten in Duitsland. Dan moeten ze zich echter geen christelijke partij noemen, maar gewoon een sociaal-conservatieve partij."

Zijn er thema's waarbij religie en politiek wringen?

"Ja, bijvoorbeeld de medisch-ethische thema's. Als het op het onderwerp van voltooid leven aankomt, dan bestaat er een fundamentele discussie tussen niet-religieuze en religieuze groepen over de vraag of de beschikking van het leven primair aan God of aan de mens toekomt. Naar mijn mening kan het in de samenleving niet zo werken dat je een niet-religieus persoon iets kunt verbieden op basis van religieuze regels. De politiek moet haar

beslissingen omtrent medisch-ethische thema's zo opstellen dat je als individu de vrijheid hebt om beslissingen te maken op basis van religieuze overtuigingen, maar ook om jezelf buiten die religie te plaatsen. In dit concrete geval moet het voor mij dus mogelijk gemaakt worden om zelf te beschikken over een waardig levenseinde. Je ziet dat de urgentie daarvan in de samenleving door veel mensen wordt opgemerkt, ook door bijvoorbeeld oudere religieuze mensen die op het gebied van abortus misschien veel conservatiever zijn, maar wel voorstander zijn van het invoeren van de voltooid leven wet."

Wat kunnen we van het nieuwe kabinet verwachten op gebied van levensbeschouwing en religie?

"Waarschijnlijk wordt alles op de lange baan geschoven, want de verschillen zijn onderling zo groot dat ze daar in het nieuwe kabinet niet uitkomen. Waarschijnlijk worden alle moeilijke onderwerpen voorlopig pragmatisch geparkeerd. Ikzelf vind dat jammer, maar ik denk dat iedereen stiekem al wist dat het daarop zou gaan uitkomen mochten deze partijen met elkaar aan tafel schuiven. Er is momenteel geen andere optie denk ik."

Gert Jan Geling (1987) doceert integrale veiligheidskunde aan de Haagse Hogeschool, is promovendus bij hoogleraar Paul Cliteur en voorzitter van de werkgroep Religie & Levensbeschouwing bij D66. Geling deed zes studies, waaronder geschiedenis, internationale betrekkingen en theologie, zowel in Nederland als in buitenland. Hij schrijft regelmatig voor diverse media, vaak over thema's als religie, de multiculturele samenleving en het Midden-Oosten.



Foto's: Geert Visser

Verlag Kick-off 2018 in Groningen

De jaarlijkse kick-off vond dit jaar plaats in het noorden van het land; de stad Groningen. In de vroege druilerige ochtend pakten leden en geïnteresseerden uit het hele land de auto, trein of ander vervoer om hun intrede te maken in de voormalige puddingfabriek. Deze inspirerende locatie was erg geschikt om met elkaar creatief het jaar in de luiden. De dag startte met een prayer breakfast, het moment om een zegen te vragen over de dag, en alvast nieuwe contacten te maken.

Vervolgens vond de Algemene Leden Vergadering (ALV) plaats, waarin de bestuursleden hun plannen voor het seizoen presenteerden. Hierna was het Walter Wassenaar, directeur van de vereniging voor katholiek en christelijk onderwijs Verus, die ons vertelde over de prestatiedruk in het onderwijs. Vragen kwamen aan bod als: Hoe waardevol is het voor de student als scholen een excellent stempel opgedrukt krijgen? Hoe belangrijk vindt de school de student? Laat de school de student 'aardig' en 'waardig', of gaat het alleen nog maar om vaardig? Deze boeiende bespreking zorgde voor herkenbaarheid bij de aanwezigen, en er ontstond een open sfeer, waarbij de potentie aanwezig was om een verschil te kunnen maken.

Tijdens de lunch was er gelegenheid om hierover door te praten, om vervolgens actief bezig te gaan met het thema 'Techniek en Onderwijs'. Nederland kampt met een tekort aan mensen met een technische achtergrond. In de vorm van

een workshop was de opdracht om een idee te verzinnen om techniek weer aan te laten slaan bij scholieren. De ideeën waren erg divers en creatief. De tweede spreker van de dag was Stieneke van der Graaf, nummer 6 op de kandidatenlijst voor de tweede kamer en werkzaam als ChristenUnie fractievoorzitter bij de provinciale Staten van Groningen. Ze speelde een dubbele thuiswedstrijd, want naast dat ze oud Perspectief lid is kon ze deze afspraak ook nog lopend bereiken. Stieneke heeft inmiddels na een ruim 10-jarige politieke carrière al veel ervaring met campagne voeren, en hier heeft ze enthousiast over verteld.



Ook hier volgde weer een workshop, waarin de opdracht was om een ludieke actie te verzinnen voor je eigen regio. Wellicht zou een goed idee uitgevoerd kunnen worden tijdens de aanstaande campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2018...

Na deze interessante lezingen, workshops en presentaties was het tijd voor een afsluitende borrel. Het was een ideale aangelegenheid om in contact te komen met leden van andere plaatsen, en om na te praten over deze geslaagde Kick-off.

We kunnen wel zeggen dat het jaar zeer energiek en vol inspiratie van start is gegaan in Groningen!

Martijn Donker
Perspectief Groningen





Interview Jasper Janssen

“Het moet normaal worden om naar je naasten om te zien”

“Jongeren zijn de toekomst van Nederland” Dit is één van de redenen waarom Jasper Janssen, samen met Maurice de Korne, ‘Netwerk Samen voor Goud’ heeft opgezet. Zij koppelen jongeren in Gouda aan mensen met hulpvragen. Jasper vertelt ons hoe jongeren op deze manier een groter netwerk krijgen, maar ook hoe er een andere mentaliteit teweeg wordt gebracht: “Een mentaliteit waarbij het normaal wordt om naar je naasten om te zien.”

Door Martijn Tel, redacteur

Wat is Netwerk Samen voor Goud precies?

“In het kort gezegd koppelen we jongeren uit Gouda aan vrijwilligerswerk. Jongeren van ongeveer vijftien tot zeventwintig jaar. Voor deze jongeren zoeken we hulpvragen bij verschillende organisaties. Af en toe melden mensen zich zelf aan. Dit zijn mensen die niemand in hun omgeving hebben om hen te helpen met iets kleins. Denk aan het afhalen van een voedselpakket. Daarvoor komen ze uiteindelijk bij ons uit. We willen de jongeren met dit werk een bredere blik geven dan hun eigen dingetje.

Daarnaast is onze ambitie dat die jongeren hun netwerk vergroten. Die jongeren komen namelijk

onderling met elkaar in contact, bijvoorbeeld via borrels die wij gaan organiseren.”

Lukt het om deze jongeren te bereiken?

Zeker. Voor ons eerste jaar was de doelstelling om 200 jongeren te bereiken. We hebben uiteindelijk 265 jongeren bereikt.

Er zijn veel vrijwilligersorganisaties in Gouda. Waarom is juist jullie organisatie belangrijk?

Wij richten ons op jongeren. Uit onderzoek in Gouda bleek dat een organisatie als onze nodig was. Andere vrijwilligersorganisaties kunnen de jongeren namelijk niet bereiken. Er bleek onder jongeren ook een behoefte aan een organisatie die vrijwilligerswerk voor hen regelt. Het kwam dus niet bij elkaar, en daarom zijn wij erbij gesprongen.

Aan de andere kant zien we de gevolgen van bezuinigingen op de zorg. Maatschappelijk werkers kunnen niet meer alle hulpvragen oppakken. De wat kleinere hulpvragen blijven dan liggen. Daardoor wordt onze organisatie steeds belangrijker. Wij vullen dat gat op. Dit doen we door direct contact te hebben met mensen en door ons eigen netwerk in te zetten.

Waarom is het belangrijk dat jongeren vrijwilligerswerk doen?

Jongeren zijn de toekomst van Nederland. Wij willen een andere mentaliteit te weeg brengen, waarin het normaal wordt om naar je naasten om te zien. Wij

zijn een jongeren netwerk voor jongeren tot 27 jaar. Na hun 27e laten we ze los met het idee dat zij zelf ook een blik op hun omgeving hebben, dat ze de behoeften van andere mensen zien. Dat ze op die manier zelf aan de slag gegaan. Op deze manier stimuleren we veel jongeren om de samenleving iets mooier te maken.

Waarom zouden jongeren dit willen doen?

Je ziet dat je iets voor een ander kan betekenen. Dat geeft ontzettend veel voldoening. Daarnaast staat het goed op je CV.

Speelt je geloof een rol in het werk dat je doet?

Deels. Je hebt allemaal normen en waarden, die komen bij mij ook vanuit mijn geloof voort. Vanuit dat opzicht vind ik het belangrijk om iets te doen

met mijn talenten voor de ander. Ons geloof is wel onze inspiratiebron, maar de stichting is voor iedereen toegankelijk. Voor moslim, christen en atheïst. Dat is belangrijk voor ons. We profileren ons dus niet als christelijke organisatie.

Zou je andere jongeren ook aanraden om maatschappelijk actief te zijn?

Natuurlijk. Je krijgt er veel voor terug. Geen geld, maar voldoening. Je doe het om je stad iets mooier te maken. Dat is veel waard vind ik. Wat je doet hoeft niet heel groot te zijn. Je kan beginnen door je voor iemand een uurtje in te zetten. Je hoeft daar niet dagen mee aan de slag te zijn, maar het kan iets heel kleins zijn door in je eigen omgeving te kijken naar wie er iets nodig heeft. Dat kan een soms een druppel op de gloeiende plaat lijken, maar het kan voor die ene persoon het verschil maken.

Profiel Jasper

Jasper Janssen is 23 jaar oud en woont al zijn hele leven in Gouda. Afgelopen jaar behaalde hij zijn diploma voor maatschappelijk werk en dienstverlening. In 2016 richtte hij Netwerk Samen voor Goud op met zijn collega Maurice en sindsdien heeft hij de functie van projectcoördinator. Netwerk Samen voor Goud maakt onderdeel uit van de landelijke stichting Tijd voor Actie. Naast dit werk zet hij zich in voor de plaatselijke ChristenUnie en voor Perspectief. Afgelopen jaar heeft hij binnen Perspectief meegeholpen aan de online campagne en maakte hij deel uit van de schuldenwerkgroep. Komend jaar staat Jasper op de lijst voor de ChristenUnie in de gemeenteraadsverkiezingen in Gouda.

“Wat is nou een uurtje in een hele week?”



Marisca en Lisa, twee 18-jarige pabo-studentes en huisgenoten, doen samen vrijwilligerswerk. Via de studentenvereniging van Lisa kwamen ze bij Netwerk Samen voor Goud. Ze bezorgen sinds een half jaar voedselpakketten. Dit kost hun elke donderdag een uurtje. Ze vertellen: “Het is heel leuk om te doen en het is erg dankbaar werk. Je maakt mensen heel blij met iets simpels en het is vaak gezellig. Bij het bezorgen van de pakketten kom je veel mensen tegen die je anders nooit was tegen gekomen. Van die mensen leren we veel over hoe zij in het leven staan.” Lisa en Marisca krijgen vaak leuke reacties op het werk dat ze doen. “De mensen zijn vaak erg dankbaar. Dat maakt het werk leuk om te doen. En wat is nou een uurtje in een hele week?”

Jong & Politiek actief



Jurjen Dieleman



Tim van Ooijen

“Ik wil opkomen voor de mensen die het lastig vinden hun stem te laten horen.”

In dit artikel komen twee politiek actieve jongeren aan bod. Jurjen Dieleman is gemeenteraadslid in Lansingerland en met zijn 22 jaar het jongste gemeenteraadslid voor de ChristenUnie. Tim van Ooijen is 19 jaar oud en zowel Burgerraadslid als campagneteamlid. Jurjen en Tim zijn allebei al meerdere jaren actief voor PerspectieF. Daarover mag ik ze wat vragen stellen.

Door Emmelie de Jong

Hoe ben je terechtgekomen bij PerspectieF?

J: Rond mijn dertiende deed ik mee aan een jeugddebat bij mij in de gemeente. Daarbij viel ik schijnbaar op, want kort daarna werd ik benaderd door de ChristenUnie met de vraag of ik een keer mee wilde kijken. Dat wilde ik wel en niet lang daarna heb ik mij aangemeld als lid van PerspectieF, om zo ook landelijk op de hoogte te blijven van de politiek.

T: In mijn middelbareschooltijd ben ik eerst lid geweest van de JongerenRaad. In november 2015 ben ik gevraagd om lid te worden van ChristenUnie Neder-Betuwe en dat ben ik toen geworden. Daarmee heb ik me meteen ook ingeschreven voor PerspectieF.

“Jongeren hebben echt wat te bieden in de politiek en wij kunnen gemeenteraden vullen met nieuwe energie!”

Hoelang ben je actief in de politiek?

J: Sinds 2007.

T: Sinds de zomer van 2011.

Hoelang ben je actief voor specifiek PerspectieF?

J: Bij PerspectieF in de periode 2012-2015. Daarna ben ik mij meer gaan richten op mijn lokale politieke activiteiten en zijn mijn PerspectieF-werkzaamheden dus op een wat lager pitje komen te staan. Tegenwoordig probeer ik wel soms een bijeenkomst bij te wonen en PerspectieF te blijven volgen.

T: Sinds november 2015.

Wat houdt het in om gemeenteraadslid te zijn, wat zijn je voornaamste bezigheden?

J: Heel kort door de bocht gezegd ben je als gemeenteraadslid voor je gemeente wat een Tweede Kamerlid is voor het hele land. De gemeenteraad is de baas in de gemeente en als raadslid beslis je dus mee over welke keuzes er door de gemeente worden gemaakt en controleer je of de gemaakte keuzes

goed worden uitgevoerd. Dat gaat dan over ontzettend veel onderwerpen, waarbij ik me vooral bezighoud met bestuurlijke, algemene en regionale zaken, openbaar vervoer, groen en woningbouw. En stiekem wordt het dan vooral veel lezen en vergaderen over deze onderwerpen...

Wat houdt het in om burgerraadslid te zijn, wat zijn je voornaamste bezigheden?

T: Een burgerraadslid ondersteunt het raadslid door zich in te lezen in stukken en deze samen te vatten. Ook voert een burgerraadslid debatten over de onderwerpen die hij beheert.

Heb je ook andere functies gehad binnen PerspectiefF?

J: Ja, eerst lid van de werkgroep Democratie, Bestuur en Burgerschap en later op hetzelfde thema lid van de denktank, waarvan ik ook nog een tijdje voorzitter ben geweest.

T: Ja, ik ben redacteur geweest van de PerspeX en ik heb in de werkgroep Jonge Veteranen gezeten (seizoen 2016-2017).

Wat is je drijfveer, waarom doe je wat je doet bij PerspectiefF? En waarom per se bij PerspectiefF?

J: Ik vind de politiek een ontzettend mooie plek om mijn talenten in te zetten om iets goeds te doen voor mijn omgeving en de mensen die daarin wonen en leven. PerspectiefF heeft mij daarbij altijd aangesproken vanwege het christelijke geluid en de gezellige, frisse sfeer waarmee we altijd aan de slag gingen! Jongeren hebben echt wat te bieden in de politiek. Op dit moment ben ik nog het jongste ChristenUnie-raadslid van Nederland, maar ik hoop dat jullie daar de volgende periode verandering in kunnen brengen en al die gemeenteraden kunnen vullen met nieuwe energie!

T: PerspectiefF is een organisatie die mij aanstaat, omdat ze open is naar buiten en oog heeft voor de medemens. Ook omdat PerspectiefF de Bijbel gebruikt om de standpunten op te baseren, zet ik me specifiek voor deze organisatie in.

Wat wil je nog bereiken in de politiek?

J: Voorlopig wil ik graag nog een tijdje door als gemeenteraadslid voor de ChristenUnie in Lansingerland. Inmiddels heb ik dan ook weer een gesprek gehad met onze selectiecommissie, dus binnenkort zal bekend worden welke plek ik krijg op de kieslijst. In maart zullen de verkiezingen dan uitwijzen of ik inderdaad door mag op deze plek waarbij ik graag nog heel veel mooie dingen doe voor de inwoners van Lansingerland!

T: Ik wil vooral opkomen voor de mensen die het lastig vinden om hun stem te laten horen. Dit doe ik graag voor iedereen, jong en oud. Als jongerenraadslid ben ik hiermee begonnen en als burgerraadslid ga ik hiermee verder!

Colofon *PerspeX*

Wordt uitgegeven door:
PerspectiefF,
ChristenUnie-jongeren

Hoofdredactie
Jeroen Troost

Design / opmaak

Geert Emmens,
zegmaarGeert.nl

Redactieadres

PerspeX
Postbus 439
3800 AK Amersfoort
perspex@perspectief.nu

Redactie
Emmelie de Jong
Tim Kuijsten
Erwin Pagter
Martijn Tel

Gastschrijvers
Martijn Donker



Bestuur 2017 – 2018



van links naar rechts: Leonie Schenkel, Aline Tuls, Christel Monrooij, Jarin van der Zande, Elsbeth van den Hazel, Annemarie de Bruin