

Zappen
in de toekomst

Perspex

4e jaargang • 12 • januari 2003



Rouvoet

Perspectief

ChristenUnie-jongeren

Uitgave van Perspectief, ChristenUnie-jongeren

Perspectief

ChristenUnie-jongeren

Colofon:

Perspex wordt uitgegeven door
Perspectief, ChristenUnie-jongeren

Redactie:

Simcha Looijen (Eindredactie)
Henk ter Haar (Hoofdredactie)
Wim Doddema (penningmeester)
Bert Heuvelman
Beverly Joseph

Fotografie:

Rufus de Vries

Cartoonist:

Christian Zomers

Redactieadres Perspex:

Simcha Looijen
Nieuwe Maanderbuurtweg 626
6717 BC Ede
tel.: 06-137 741 34
e-mail: sjlooijen@hotmail.com

Lidmaatschap:

Tot 18 jaar: € 5,-
18 tot 26: € 10,-
27 tot 30: € 15,-

Opzegging van het lidmaatschap
dient schriftelijk te gebeuren, tenmin-
ste 4 weken voor het eind van het jaar

Informatie:

Perspectief, ChristenUnie-jongewren
Postadres:
Postbus 439
3800 AK Amersfoort
Bezoekadres:
Puntenburgerlaan 91
3812 CC Amersfoort
tel: 033- 422 69 51
fax: 033- 422 69 68
info@perspectief.nu
www.perspectief.nu
www.ebate.nl

Bestuur Perspectief:

Voorzitter:
Marcel Benard
Anjerveld 11
2914 PA Nieuwerkerk a/d IJssel
tel: 06 - 48186059
e-mail: marcel.benard@12move.nl
Secretaris:
Pieter van Eijdsen
pveijdsen@hotmail.com
Penningmeester:
Wiebrand Cnossen
wiebrandcnossen@dolfijn.nl

Vormgeving en Druk:

Douglas Design, Ommen
BDU, Barneveld

Media

Voor je ligt een 'historische' Perspex. Historisch in de zin dat het samen met Handschrift verschijnt? Misschien, maar vooral vanwege de nieuwe opmaak. Met de overstap naar een nieuwe drukker is ook besloten voor een nieuwe look. Voor de redactie was het een lastige keuze welke kant we op wilden. Perspex mag best wat kleurrijker dan tot nu toe, maar de inhoud moet centraal blijven staan. Ik denk dat we uiteindelijk een goede verhouding hebben gevonden tussen inhoud en uitstraling van het blad. Maar graag hoor ik jullie mening. Dus bel of mail eens wat je er van vindt.

Na de val van het kabinet stonden we als redactie ook voor een andere keuze. Het onderwerp Media stond gepland voor dit nummer. We konden weer een heel verkiezingsnummer maken, maar 2 keer binnen een jaar tijd vonden we te veel van het goede. Desondanks mag een interview met André Rouvoet niet ontbreken. Daarnaast worden zijn collega's aan het woord gelaten die bijna nog enthousiaster over hem zijn als wij. Aan het onderwerp media wordt invulling gegeven aan de hand van een aantal interviews. Peter Bergwerff wordt aan de tand gevoeld over de verhouding ChristenUnie versus Nederlands Dagblad, Ad de Boer vertelt over de toekomst van de publieke omroep.

Als laatste mogen we ook 2 nieuwe redactieleden verwelkomen. Beverly Joseph, woonachtig in Den Haag, en Bert Heuvelman, bij menigeen wel bekend als oud-voorzitter van Perspectief. Verder rest mij dan niets meer om u allen een gelukkig nieuwjaar toe te wensen namens mijzelf en de redactie van Perspex.

Simcha Looijen

(3

Rouvoet: 'We gaan ons programma ook niet aanpassen om meer mensen te bereiken' 4

Peter Bergwerff over verhouding Nederlands Dagblad versus ChristenUnie 8

Ad de Boer: 'We overleven de commerciële zenders al twaalf jaar' 12

Drie lokale afdelingen aan het woord 16

André Rouvoet



Door Bert Heuvelman en Simcha Looijen

André Rouvoet heeft eigenlijk geen introductie nodig. Sinds acht jaar zit hij in de Kamer, de eerste 6 jaar voor het RPF en sinds 2 jaar de ChristenUnie. Nu mag hij de lijst gaan trekken.

Het gesprek begint met de simpele vraag waarom mensen op de ChristenUnie zouden moeten stemmen. Rouvoet: "We zijn een uitgesproken christelijke partij met een programma dat is gebaseerd op bijbelse uitgangspunten. We willen de schade die door de liberale wetgeving van Paars 1 en 2 is aangericht niet alleen evalueren, maar ook weer herstellen. Daarin is de ChristenUnie duidelijk ambitieuzer dan het CDA. We willen stoppen met gedogen en de opheffing van het bordeelverbod weer ongedaan maken. Verder klinken in onze standpunten over bijvoorbeeld vreemdelingenbeleid en ontwikkelingssamenwerking de bijbelse noties van gerechtigheid en barmhartigheid krachtig door".

SGP

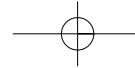
Het verschil met de SGP weet hij ook aan te wijzen: „Er zijn veel overeenkomsten met de SGP, maar op een aantal principiële punten gaan onze wegen uiteen. Denk maar aan de visie van de staatkundig-gereformeerden op geestelijke vrijheid. In de praktijk verschillen we bijvoorbeeld van mening over het asielbeleid. De SGP sluit zich meestal aan bij de harde lijn van de VVD". Het CDA is volgens Rouvoet een brede volkspartij en heeft daarom een vaag profiel: "Zij spreken zelf ook niet van een christelijke partij, maar nadrukkelijk van een christen-democratische partij. Blijkbaar vinden ze dat ook zelf twee verschillende dingen. Wij kiezen voor een uitgesproken christelijk profiel en niet alleen voor een paar op zichzelf belangrijke, maar niet specifiek christelijke kernwoorden". Hij illustreert zijn bewering met een voorbeeld: "Maxime Verhagen stelde voor om de bede weer een plaats te geven in de Troonrede. Desgevraagd motiveerde hij dat met de opmerking dat een terugkeer van de bede wel goed past bij het debat over waarden en normen. Dat vind ik mager. Waarom motiveerde hij zijn voorstel niet met de belijdenis dat het goed is om Gods zegen over je werk te vragen?" Maar is de ChristenUnie dan een getuigenispartij? Rouvoet: "Nee, de ChristenUnie schuwt het getuigenis

niet, maar blijft er ook niet in hangen. Het gaat in de politiek om invloed en om het verwerven van een meerderheid voor je voorstellen. Macht begint niet pas bij twintig zetels. Kijk maar naar de 'zondagswet' van Leen van Dijke en Jet Bussemaker. Vanuit verschillende motieven vonden ChristenUnie en PvdA elkaar in een gezamenlijk wetsvoorstel. Het is niet waar dat je alleen met een grote partij iets kunt bereiken. Daar kan ik een heleboel voorbeelden van geven. Of het nu gaat om de ChristenUnie of helemaal aan de andere kant D66, dat als kleinste coalitiepartij veel van haar libertijnse ideeën heeft gerealiseerd".

Groen Links en SP

Zijn GroenLinks en de SP concurrenten van de ChristenUnie? "Ik kan me voorstellen dat er nogal wat christen-jongeren zijn met sympathie voor GroenLinks en de SP. Soms maken we ook dezelfde keuzes, bijvoorbeeld als het gaat om het behoud van de schepping en een eerlijkere verdeling tussen arm en rijk in de wereld. Maar soms maken we ook radicaal andere keuzes, bijvoorbeeld inzake de bescherming van menselijk leven en de vrijheid van onderwijs. Die verschillen moeten we niet bagatelliseren. GroenLinks en de SP staan dan bijna altijd lijnrecht tegenover de christelijke politiek". André Rouvoet is niet van plan z'n programma aan te passen om meer mensen te bereiken: "Ik zeg heel onbevangen: dit is ons programma. Dit zijn onze punten. Als je dat aanspreekt, stem dan op ons. En als het je niet aanspreekt, stem dan niet op ons – er zijn nog genoeg andere partijen". Over deelname aan een regeringscoalitie wil hij zich niet uitlaten: "Daar begin ik niet aan. Kars Veling zei: Wij zijn het meisje. En zo is het. Wij moeten gevraagd worden en als wij gevraagd worden... zijn wij een lastige klant. Inzet is dan ons hele verkiezingsprogramma. Zaken als abortus en euthanasie komen dan weer op de

Die verschillen moeten we niet bagatelliseren. GroenLinks en de SP staan dan bijna altijd lijnrecht tegenover de christelijke politiek



We hebben steeds gezegd dat dit kabinet een experiment was dat gedoemd was te mislukken

politieke agenda. De ChristenUnie doet niet aan politiek om CDA en VVD aan een meerderheid te helpen”.

De val van het kabinet was te voorspellen, vindt Rouvoet. “Ik had niet verwacht dat het zo snel zou gaan. Premier Balkenende valt niet zoveel te verwijten. We hebben steeds gezegd dat dit kabinet een experiment was dat gedoemd was te mislukken. Maar wat ik Balkenende wel verwijt is dat hij de schade tengevolge van de liberale wetgeving van Paars niet wil herstellen. Hij schreef een boek met de punten die anders en beter moeten, maar in zijn verkiezingsprogramma zie ik daar niet zoveel van terug. Op één punt na. De wet afbreking zwangerschap wordt geëvalueerd. En in het Strategisch Akkoord zie ik er helemaal niks meer van terug. Ik vind het een smoes van het CDA om te stellen dat de wetten van Paars op zo'n korte termijn niet teruggedraaid kunnen worden. Waarom kan dat bij de Referendumwet dan opeens wel?” Hij vindt dat het

CDA in haar verkiezingsprogramma al toeschrijft naar een compromis: “Dat het CDA niet alles kan bereiken wat in het verkiezingsprogramma staat is vanzelfsprekend, want zo gaat het in de politiek. Maar ik vind het een gemiste kans dat het CDA in het programma geen scherpe keuzes durft te maken en in de politieke praktijk geen gebruik durft te maken van haar positie als grootste politieke partij”.

Media

Rouvoet stoort zich aan de cartoons in de kranten, waarin de politiek als een circus wordt voorgesteld: “Ik kreeg net een e-mail met een foto van het kabinet Balkenende 2 op de trappen van Huis ten Bosch met ministers als Bassie & Adriaan en Willibrord Frequin. Ik nodig mensen uit om hier te komen kijken. Dan zullen ze zien dat we ons werk als volksvertegenwoordiger heel serieus nemen.”

De vraag is hoe dat beeld van een circus ontstaat. Op 3 oktober debatteerde de Tweede Kamer over de ‘Staat van de Unie’, een belangrijk debat over de ontwikkelingen in Europa. Rouvoet: “Met volksvertegenwoordigers uit de Tweede Kamer en het Europees Parlement en met de leden van het kabinet hadden we een serieus

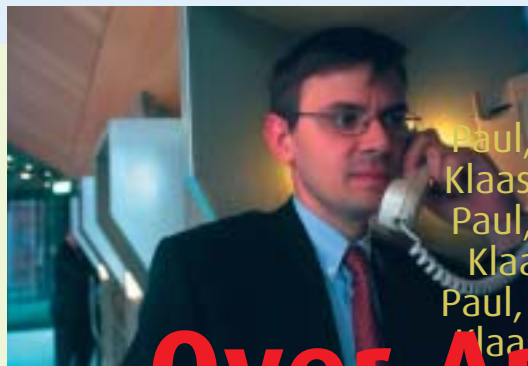
debat gevoerd en het hele debat was geregistreerd door een batterij camera's. Wat zie je 's avonds bij het journaal en de actualiteitenrubrieken? Winny de Jong, die een bedenkelijke maidenspeech houdt over zigeuners en dichte grenzen. Wat is er dan een circus? De politiek of de media?”

Druk

Rouvoet erkent dat de pers ook het rumoer in de politiek moet verslaan. “Met de komst van de LPF is er veel veranderd in Den Haag - niet in positieve zin! - en vanzelfsprekend moet daar aandacht aan gegeven worden, maar ik betreur dat daardoor een beeld ontstaat dat de politiek geen recht doet. De media moeten maar eens kritisch in de spiegel kijken. Ook de christelijke media. Een paar maanden geleden had ik een drukke werkdag met twee lange debatten en twee interviews. En de andere leden van de fractie hadden ook hun handen vol. Maar de volgende dag stond er in het RD dat de ChristenUnie de hele dag met zichzelf bezig was geweest. Dat is geen weergave van de feiten en dat doet geen recht aan het werk dat we verzetten”. De NRC maakte melding van een conflict tussen Leen van Dijke en André Rouvoet. “Er kwamen verschillende

collega's naar me toe: “Wat naar dat jullie ruzie hebben!” Maar ik wist nergens van. En Leen ook niet. Als we ruzie hebben, weten we dat toch zeker zelf wel”. Hebben de media de crisis binnen de ChristenUnie opgeblazen? “Ik weet niet of er sprake was van een crisis. Er was verschil van mening en er waren serieuze vragen over de samenstelling van de kandidatenlijst. Het congres was de plaats om daarover met elkaar te spreken, om verantwoording af te leggen en om excuses aan te bieden. Dat is gebeurd en mijn gebed dat de dag in een goede verstandhouding zou verlopen en dat we in eensgezindheid uit elkaar zouden gaan is verhoord”.

Over de campagne zegt Rouvoet tenslotte: “De belangrijkste doelstelling van de campagne is om de mensen die bij de vorige verkiezingen uit strategische overwegingen een andere keuze gemaakt hebben weer terug te winnen. Maar we willen natuurlijk ook nieuwe kiezers aantrekken, want er is geen maximum aan het aantal kiezers dat we willen winnen voor de uitgesproken christelijke politiek van de ChristenUnie”.



6

Over André...

De nieuwe lijsttrekker van de ChristenUnie mag dan in eigen huis misschien een redelijke populariteit genieten, maar hoe denken zijn collega's in andere fracties eigenlijk over hem? We peilden de mening over André bij een aantal andere Kamerleden.

De geschikte lijsttrekker?

Op de vraag of André de geschikte lijsttrekker is, antwoordt Cees van der Staaij (SGP); “Ja, mits bedoeld is als lijsttrekker voor de ChristenUnie - want ik zou voor de SGP toch liever aan Van der Vlies willen vasthouden.” Uiteraard meneer van der Staaij, wij houden ook liever André. Fred Teeven (LN) noemt André “zonder uitzondering de meest charismatische persoon binnen de fractie van de ChristenUnie. Hij is bijzonder geschikt om de lijst aan te voeren.” Paul Rösemoller (GroenLinks) roemt André's inhoudelijk kennis; “...En dat is ook verreweg het

belangrijkste. Hij is tevens een goed en helder debater, die absoluut oog heeft voor de belangrijke momenten in het debat.” Dat is ook de mening van Thom de Graaf (D'66); “Sterk denker, goed debater, duidelijke belichaming van principiële ChristenUnie-politiek.” Ook bij Wouter Bos en Klaas de Vries (PvdA) niets dan positieve geluiden. Bos: “Ik ken André als een sympathieke en deskundige collega dus wens ik de ChristenUnie veel succes met zo'n lijsttrekker” en de Vries: “Hij is recht door zee, communiceert goed en staat sterk in het debat. Hij heeft een sterk normatieve

opvatting over de overheid en dat juich ik toe.”

Dat komt dus wel goed, die samenwerking met de PvdA! Boris Dittrich (D'66) gaat zelfs nog iets verder: “André is een fijne collega en is voor de Nederlandse democratie een belangrijk kamerlid. Zijn sterke punt is dat André veel weet, belesen is en in heldere bewoordingen ingewikkelde vraagstukken bespreekbaar maakt. In de Kamer heeft hij bij zijn collega's gezag opgebouwd.” Zozo meneer Dittrich...

Opvallend is dat Joost Eerdmans (LPF) ‘aandacht voor de zwakkere’ een sterk

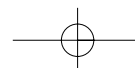
punt van André vindt. Misschien mist hij dat in de standpunten van zijn eigen fractie?

Zwakke kanten?

Zijn ze dan allemaal zo positief over André? Ja, maar de meeste hebben wel een kleine maar...hij is soms zo eigenwijs! Boris Dittrich vindt dat André soms wat professoraal overkomt; “Dan wekt hij de indruk dat hij wel even gaat uitleggen hoe het zit”. Thom de Graaf vindt dat André zich een enkele keer verliest in principiële betogen waar praktische

oplossing relevanter zijn, maar haast hij zich te zeggen “Het is een aardige vent, met wie ik door de jaren heen goede persoonlijke band heb opgebouwd.” Fred Teeven kan maar één zwakke eigenschap vinden; “Hij houdt soms te veel vast aan procedures”. En ook Eerdmans kan maar moeilijk een slechte eigenschap vinden. Nou vooruit dan; “hij is op z'n tijd wat dogmatisch en star”. Van der Staaij wil het liever niet hebben over mogelijke zwakke kanten van Rouvoet; “ik hecht namelijk aan een goede samenwerking.”

7





Nederlands Dagblad

solidair naar vriendje ChristenUnie

Door Simcha Looijen

8) Wie meer wil weten van de ChristenUnie is bij het Nederlands Dagblad aan het goede adres. Deze krant belicht het reilen en zeilen van de ChristenUnie uitgebreid. Een gesprek met hoofdredacteur Peter Bergwerff over de verhouding Nederlands Dagblad versus ChristenUnie.

"We zijn verwante organisaties. We hebben deels dezelfde uitgangspunten en begeven ons allebei op het politieke terrein. We gaan in solidariteit met elkaar om, maar hebben geen officiële banden. Het Nederlands Dagblad is solidair naar haar vriendjes en de ChristenUnie is één van die vriendjes. Andersom ook trouwens" zegt Bergwerff. "Maar dat betekent ook dat je elkaar soms terechtwijst. Dat doen vrienden ook." Het Nederlands Dagblad en de ChristenUnie hebben op z'n tijd ook een gesprek met elkaar. "Kort geleden hebben we een gesprek gehad, op verzoek van de ChristenUnie, over de gang van zaken rond Kars Veling. Daarnaast hadden we vroeger altijd met het GPV en RPF zo eens in de twee jaar een informeel overleg. Dat hebben we met de ChristenUnie in het huidige bestel nog niet gehad."

"Of het nog mogelijk zou zijn dat de hoofdredacteur van het Nederlands Dagblad in de Kamer zou zitten? Nee, niet meer. Vroeger waren we een krant voornamelijk met lezers uit de vrijgemaakte kring. Onze lezersgroep wordt steeds diverser. Bij die achterban zitten ook CDA'ers. Het aandeel van vrijgemaakte lezers schuift op naar nog maar 50% van de abonnees. Daarnaast moeten we onafhankelijk zijn en kunnen zeggen wat we willen."

J. P. de Vries, die voor Bergwerff hoofdredacteur was, kwam wel namens het GPV in de Eerste Kamer. Bergwerff: "Hij was al langzaam bezig af te zwaaien bij het Nederlands Dagblad. We willen er ook niet dogmatisch mee omgaan. Maar een aantal jaren eerder was er ook al sprake van dat hij op de kandidatenlijst van het GPV zou staan. Daar heeft de redactie zich toen tegen verzet. Je moet toch je geloofwaardigheid als onafhankelijke krant houden."

Ook als een redactielid namens de ChristenUnie in de gemeenteraad zou zitten, kan er een probleem ontstaan.

gemeente van Christus moeten we uitkijken dat we niet meegaan met deze ontwikkeling. Wanneer je kijkt naar Gods werkelijkheid is die anders. We zitten niet om een eiland. We hebben allemaal tv en staan allemaal bloot aan invloeden."

Sinterklaas

"Een ander voorbeeld is die recente reclame van Centerparcs. Daar belt een kereltje van vijf jaar Sinterklaas op en vraagt brutaal waarom die al 3 dagen lang nog niks in z'n schoen heeft gehad. Dat jochie heeft een hele grote bek en dan zegt Sinterklaas 'maar nu even niet.' Nu gaat het me om de gedachte die er achter zit. Sinterklaas is het symbool van een oude wijze man. Je moet ouderen met respect behandelen. Je kan het overdreven noemen, maar zulke reclames hollen het respect binnen de samenleving uit. Ik fiets iedere dag van Barneveld naar Voorthuizen. Dan staat regelmatig het fietspad vol met schooljeugd. Als je dan even belt, krijg je tamelijk vervelende opmerkingen naar je hoofd."

Incidentje

Wanneer Bergwerff wordt herinnerd aan een incidentje met Perspectief van een half jaar terug, moet hij even diep nadenken. "Daar vielen de termen 'bobo' en 'mannen in grijze pakken.' Ik houd er niet van als jongeren oudere mensen zo afschilderen. Andersom ook niet. Perspectief heeft trouwens de ruimte gekregen om zich te verweren. Wat overigens wel grappig is dat ik laatst voor de eerste keer op een UnieCongres kwam. Daar stond een clubje jongelui uitgebreid in driedelig pak. Hoezo bobo's?"

"Maar even los van dit, ik walg soms zo van dat idee van jong en flitsend, dan is het goed. Baywatch bijvoorbeeld of dat programma van Bridget en die andere meid, Katja Schuurman. Er wordt een perfect, maar onwaarachtig beeld van de wereld gecreëerd. Als

Hoofdcommentaren

"Ik heb met het ND echt niet de illusie om de Amsterdamse grachtengordel te bereiken. Toch hebben we wel in zekere invloed, ook buiten ons eigen christelijke kringetje. Het NRC laat stevast bij belangrijke gebeurtenissen de hoofdcommentaren van verschillende kranten zien. Daar staan we vrijwel altijd bij. Ook kregen we laatst een brief van het Wetenschappelijk Instituut. Daar stonden een aantal punten in voor de komende campagne. 'Niet praten over een mogelijke coalitiedeelname, afhankelijkheid van God uitstralen, relevantie van de ChristenUnie aangeven.' Die brief is bijna uit verhalen in het Nederlands Dagblad weggelopen. Bijna al die punten hebben wij stuk voor stuk genoemd tijdens de vorige campagne."

Ebate: online debat

over christelijke politiek voor jong en oud

Door Frank Visser

Wil je graag meedenken over christelijke politiek? Surf dan eens naar <http://www.ebate.nl> ! Ebate is een christelijk politiek e-zine dat elke twee weken verschijnt per email. Ebate is in januari 2000 gestart als initiatief van Perspectief, ChristenUnie-jongeren, als cadeau bij de start van de ChristenUnie. Inmiddels heeft Ebate ruim 800 abonnees. In Ebate vind je prikkelende columns, opvallende opinies en actuele stellingen. Daarnaast publiceert Ebate regelmatig pittige dilemma's uit de politieke praktijk en recensies. Tenslotte heeft het wetenschappelijk instituut van de ChristenUnie een vaste rubriek in Ebate waarin wordt ingegaan op de actualiteit.



Ebate wil een creatief medium zijn waar mensen, jong en oud, hun ideeën over (christelijke) politiek en de samenleving op een constructieve wijze kunnen ventileren. Ebate wil hierbij prikkelen en politiek gevoelige issues niet ontwijken. Ebate hoopt zo bij te dragen aan het politieke en maatschappelijke debat, met name binnen de ChristenUnie. De redactie van Ebate is overigens onafhankelijk. Frank Visser, redacteur van Ebate: „Auteurs schrijven allemaal op persoonlijke titel. Wij bieden een platform voor het debat. Doordat wij niet van de partij zelf zijn kunnen schrijvers het zich ook veroorloven om eventueel een kritische houding aan te nemen. Dit verdiept het debat. Ook leden van bijvoorbeeld de SGP leveren regelmatig artikelen aan. Wij willen zo een bijdrage leveren aan het debat over christelijke politiek.“

Actueel

Ebate richt zich op de actualiteit, maar wil ook verder kijken in de toekomst. Politiek bedrijven is vooruitzien. We moeten vandaag nadenken over de problemen van morgen. Ebate wil deze uitdaging aangaan vanuit een christelijke levensvisie. Ebate staat midden in de dynamische samenleving en schuwt niet alle zaken die in de samenleving spelen ter discussie te stellen.

Doordat Ebate elke twee weken verschijnt zit de redactie bovenop het nieuws. Frank Visser: „Wij kunnen veel sneller reageren dan bijvoorbeeld HandSchrift of DenkWijzer (het blad van het wetenschappelijk instituut). Bij actuele gebeurtenissen zetten wij vaak dezelfde dag nog wat op onze site en kan het debat gelijk starten.“ De afgelopen maanden verschenen er in Ebate o.a. artikelen over het normen en waarden debat en de kerk, fatsoen in cultuuruitingen, de toekomst van Europa, de mogelijke aanval op Irak, de VN-milieuconferentie in Johannesburg en de aanloop van de ChristenUnie richting de verkiezingen. Verder bracht Ebate een special met reacties van 10 bekende christenen op de Troonrede.

Debat

Ebate wil het debat stimuleren. Door het uitwisselen van argumenten worden meningen gevormd. Heb jij een interessante en actuele stellingname die kan bijdragen aan het debat? Schrijf een artikel en stuur het naar de redactie van Ebate! Meer informatie hierover kun je vinden op de website. Je kunt ook via het internetforum op <http://www.ebate.nl> reageren op alle bijdragen. Er vinden op dit forum diepgaande discussies plaats. Dat deze discussies worden opgepikt blijkt uit het feit dat Ebate vaak wordt geciteerd in de media en artikelen uit Ebate artikelen regelmatig worden overgenomen in kranten. Ook kamerleden zijn zo nu en dan op Ebate te vinden.

Gratis abonnee worden

Wil je niets missen van de debatten die spelen rond de christelijke politiek? Neem dan vandaag nog een gratis abonnement op Ebate! Je kunt kiezen uit een lange versie (complete artikelen) en een korte versie (korte intro's per artikel met links naar de internetsite). Op <http://www.ebate.nl> kun je je emailadres geven. Je krijgt vervolgens een emailtje welke je even moet bevestigen. Dit is om ongewenste email te voorkomen. Meld je vandaag nog aan!



In de uitgave van Trouw, op 16 november 2002, stond een bericht dat PvdA'ers het meest tv kijken.

Het achtuurjournaal wordt het best bekeken door CDA-stemmers. LPF-aanhangers schakelen liever in op het RTL 4-nieuws van half acht. Nederland 2 is de meest bekeken zender en wordt het best bekeken door PvdA-kiezers. Gemiddeld kijkt de Nederlander 2 uur en 20 minuten televisie.

De PvdA-groep zit daar 20 minuten boven...

Gerrit Zalm pleitte kort geleden voor het schrappen van een van de publieke netten, terwijl 40 procent van de VVD-stemmers het liefst naar de publieke omroep kijkt!



alleen maar programma's uitzenden voor de 'happy few' met andere woorden alleen maar voor de Amsterdamse grachtengordel. Je hebt als publieke omroep, ook wettelijk gezien, de taak om een breed publiek te bereiken. Dit publiek hoeft niet groot te zijn, maar wel gevarieerd, jong en oud, geschoold en ongeschoold. Als je dit niet doet, verlies je als publieke omroep je bestaansbasis maar ook de financierings-

omheen. Zo zou de publieke omroep geen speelbal worden van de jaarlijkse overheidsbegroting. We zijn twee jaar verder en Zalm wil ongeveer een derde deel van dat vastgesteld bedrag bezuinigen. Dat is onbetrouwbaar. Een net eraf zou rampzalig zijn voor de publieke omroep, alles wordt dan samengeperst op twee netten, onherkenbaar voor de kijker. En al deze plannen vloeien voort uit het feit dat de commerciële zenders het moeilijk hebben!

Publieke omroep in beeld en zappen in de toekomst

Door Jan Bernhard Dijkstra



12

Tot zover de cijfers, laten we eens de praktijk in duiken met niemand minder dan een directeur van een publieke omroep. Perspex is op bezoek geweest bij Ad de Boer, één van de drie directieleden van de Evangelische Omroep. Ad de Boer is zesenvijftig jaar, woont sinds 1972 met veel plezier in Nijkerk. Ad werkt bij de EO sinds 1973. Hij is begonnen bij de radio en raakte langzamerhand al meer betrokken bij het management. Sinds 1993 zit hij in de directie.

Favoriete programma

„Wat is uw favoriete programma?”

„Moet het een EO programma zijn?”

„U mag een EO-programma noemen en een programma daarnaast.”

„Van onze eigen programma's vind ik het Elfde Uur erg goed, maar een programma, zoals 'Kruispunt' vind ik ook erg goed. Ik kan Schone Schijn van de Tros ook wel waarderen.”

„Naar welk programma kijkt u graag bij de commerciële zenders?”

„Ik kijk de laatste tijd wel naar Barend en Van Dorp. Dat is zo'n programma waar je niet meer omheen kunt. Het is nieuwswaardig en er zijn vaak interessante gasten. Ik kijk er overigens niet altijd met evenveel vreugde naar.”

„Hoe denkt de publieke omroep de commerciële zenders te overleven?”

„We overleven de commerciële zenders al twaalf jaar. De politiek heeft vaak gezegd dat de publieke omroep heel veel moet overlaten aan de commerciële zenders, en vooral de dingen moet doen die de commerciële zenders niet doen. Je hebt het dan over zwaar informatieve programma's, documentaires en cultuur. Gelukkig heeft de publieke omroep de verleiding weerstaan om dit te gaan doen. Voordat je het weet zit je als publieke omroep in een soort van getto en heb je weinig contact met de buitenwereld.”

Omdat de publieke omroep gefinancierd wordt door overheidsmiddelen mag de publieke omroep nooit

grondslag, want laten we wel wezen, een derde van de inkomsten, wordt gevormd door de STER-reclame. Als de publieke omroep te weinig kijkers trekt, zal ook de politiek zich gaan afvragen of ze een omroep die weinig kijkers trekt, nog wel moet ondersteunen.’

Oude koek en natte vuurpijl

„Over politiek gesproken, wat vindt u van de plannen van Gerrit Zalm om een net van de publieke omroep te schrappen?”

„Ik kan twee dingen zeggen; oude koek en natte vuurpijl, beide is waar. Het is al heel lang het programma van de VVD omdat te willen, dus daarin zit niets nieuws en punt twee, ik vind het onbetrouwbaar. Zalm heeft aan de wieg gestaan van de fiscalisering van de inkomsten van de publieke omroep. Vroeger betaalde elk gezin een bijdrage voor de publieke omroep. Dit geld ging rechtstreeks naar de publieke omroepen toe. Dit is afgeschaft, in plaats daarvan krijgt de publieke omroep nu een deel van de belastinginkomsten. Er is toen afgesproken dat de publieke omroep een vast deel zou krijgen, hier stond als het ware een muur

Teveel commerciële zenders

„Commerciële zenders die het moeilijk hebben? Kunt u dat uitleggen?”

„Er is geen land, zoals in Nederland, waar zoveel commerciële zenders zijn op, relatief gezien, weinig mensen! Er zijn zes commerciële zenders, drie van HMG en drie van SBS. Hierin is Nederland overbezet. De plannen van de VVD constateren dat de publieke omroep maar moet inleveren, om de overvolle commerciële zenders meer ruimte te bieden. Dat is belachelijk, er zijn gewoon te veel commerciële zenders!”

„Kun je ook zeggen als je alleen even naar de kijkcijfers kijkt, dat de publieke omroep beter bekeken wordt dan de commerciële zenders?”

„Nee, zo mag je dat niet zeggen. Er is een redelijke situatie van evenwicht in Nederland tussen de publieke omroepen en de commerciële zenders. De publieke omroep heeft als doelstelling om veertig procent van de kijkers te bereiken. Deze doelstelling is vorig jaar ruim gehaald, nu zitten we op ongeveer achtentwintig procent. De commerciële zenders zitten op ongeveer tweeënvijftig procent, de rest gaat naar buitenlandse zenders. De publieke omroep moet het doen met drie zenders en de commerciële zenders met zes. Daarom zijn we ook niet ontevreden over dit resultaat.”

Meerwaarde

„Welke meerwaarde heeft de publieke omroep volgens u, boven de commerciële zenders?”

„Heel basaal. Bij de commerciële omroepen zijn programma's er om geld te verdienen. Het gaat erom, om

13



de adverteerders en de aandeelhouders te spekken. Programma's waar dus geen geld mee te verdienen valt, worden niet uitgezonden. De publieke omroep zegt niet: 'we hebben programma's om geld te maken', maar zegt: 'we hebben geld om programma's te maken.' Programma's van de publieke omroep dienen over het algemeen een inhoudelijk doel. Omroepen zoals de EO, maar ook de VPRO willen een bepaalde boodschap kwijt."

"Hoe zou de samenleving eruit zien zonder publieke omroep en de EO? Wat voor gevolgen heeft dat? Is dat alleen maar Baantjer kijken met drie hinderlijke reclameblokken of is het ernstiger?"

"Als de hele commerciële omroep Baantjer was, dan viel het allemaal nog wel wat mee. Maar er zit zoveel vuiligheid bij de commerciële zenders. Dan bedoel ik niet alleen seksuele vuiligheid maar ook de 'afzeikprogramma's', zoals 'Idols'. Ik vind dit allemaal moreel verwerpelijk! Als dat alles zou zijn wat mensen thuis te zien krijgen, dan zou ik zeggen samen met mijn collega Andries Knevel: 'Doe dat ding (tv) de deur uit!' Je hoort mij niet zeggen dat alle programma's op de publieke omroep even goed zijn. Er zijn programma's waar ik heel verdrietig van word."

Catherine Keyl

"Gaat het populair willen zijn, ook niet een rol spelen bij de publieke omroepen? Waarom heeft de EO bijvoorbeeld Catherine Keyl aangetrokken?"

"Als eerste, EO-programma-makers hebben er geen enkele behoefte aan om populair te zijn of te worden. Programma's maken of presenteren voor de EO is eerder een last voor mensen dan dat het een vreugde is. Je moet iedere keer weer een eredivisie wedstrijd spelen met vijfhonderd of zeshonderdduizend mensen die zitten te kijken en die allemaal een oordeel hebben over hoe jij het gedaan hebt. Iedere keer is dat weer een bevalling.

Ten tweede, een publieke omroep die niet genoeg kijkers trekt, is ten dode opgeschreven. De EO gaat niet bij de Tros op de bagagedrager zitten en zeggen dat ze bij de Tros wel voor de kijkers zorgen. Dat zouden we stijlloos vinden. De EO trekt met programma's als '2 Vandaag' en 'Ingang Oost' een miljoen kijkers. Daarom kan de EO later op de avond, verkondigende programma's uitzenden, waar ongeveer honderdduizend tot honderdvijftigduizend mensen naar kijken. Zouden we

niet die programma's als '2 Vandaag' en 'Ingang Oost' hebben, dan zouden de TV-coördinatoren van Nederland 1 en 2 zeggen dat die verkondigende programma's maar na half twaalf uitgezonden moeten worden. Als derde Catherine Keyl. De EO vindt het belangrijk om in de eerste plaats met verkondigende programma's mensen te bereiken die de Here Jezus nog niet kennen. Vroeger hadden we Henk Binnendijk met 'Fifty/Fifty' waarbij de ongelovige driekwart van de tijd aan het woord was en Henk een kwart. Nu hebben we gezegd, laten we dat eens omdraaien. We nemen een interviewer die niet gelooft, maar wel erg geïnteresseerd is en die gelovigen interviewt. De gelovige is dan driekwart van de tijd aan het woord en de interviewer een kwart. Dat is winst. Catherine Keyl is niet in dienst van de EO, zij is gevraagd om zes programma's te maken. De reacties zijn goed. Mensen zeggen dat dit het meest verkondigende programma van de EO is, in de afgelopen jaren."

Toekomst

"Laatste vragen, hoe ziet u de toekomst van de publieke omroep concreet en wat zijn de speerpunten van de publieke omroep, met andere woorden, wat kunnen wij verwachten van de publieke omroep?"

"Die toekomst is niet vanzelfsprekend. Ik verwacht dat het politieke klimaat in de komende vijf jaar niet gunstiger wordt voor de publieke omroep. Als tweede, is het voor de publieke omroep enorm lastig om jongeren en jong-volwassenen te bereiken. Je kunt wel een soort van kloon van 'Idols' maken of een eigen soapserie, maar is dat de manier?"

"Een soort TMF, misschien?"

"Relatief gezien, kijken daar niet zoveel jongeren naar. Als derde punt, wil ik de nieuwe mediaontwikkeling noemen. In de toekomst zullen mensen via hun computer herhalingen van programma's kunnen gaan bekijken. Je kunt bijvoorbeeld om 21.30, het journaal van 20.00 bekijken omdat je net thuis bent. Met de ontwikkeling van breedbandinternet zal een geduchte concurrent van de bestaande televisie ontstaan. Publieke omroepen investeren hierin. En we moeten verloren groepen, zoals jongeren, jongvolwassenen en zogenaamde 'Fortuyn-stemmers' en andere maatschappijteleurgestelden terugwinnen met duidelijke, niet-elitaire programma's. Dicht bij de mensen staan dus. Op dat punt kunnen we veel van sommige commerciële programma's leren. Voor de EO betekent het, dat we heel ver moeten gaan in het bereiken van ongelovigen en tegelijkertijd moet je de achterban niet van je vervreemden. Je zit in een soort van spagaat, vaak een hele pijnlijke spagaat. Dat levert spanning op maar het is tegelijkertijd een enorme uitdaging."

"Dus vandaar dat 'Nederland zingt' en een programma met Catherine Keyl naast elkaar kunnen bestaan?"

"Ja, dat zijn twee kanten van dezelfde medaille."

Perspectief brengt spektakel in de politiek!

*Perspectief, ChristenUnie-jongeren is de jongerenorganisatie van de ChristenUnie.
Een politieke jongerenorganisatie die gelooft in Jezus Christus, de Bijbel en de boodschap van God die daarin naar ons toekomt.*

- Ja, ik word (voor €10,- per jaar) lid van **Perspectief**
- Ja, ik ontvang graag een proefnummer van **SPEKTAKEL**, (blad voor jongeren van 12 tot 16 jaar) of **Perspex** (tweemaandelijks periodiek van Perspectief)
- Ik ben boven de 30, maar wil wel graag **Perspex** ontvangen. Ik word (voor €23,- per jaar) donateur van Perspectief

Perspectief
ChristenUnie-jongeren

Antwoordnummer 862 • 3800 VB Amersfoort

reactiebon

Naam: _____

Adres: _____

Postcode: _____

Plaats: _____

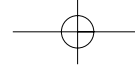
Tel.: _____

E-mail: _____

Geboortedatum: _____

Opleiding: _____

Perspectief ChristenUnie-jongeren | Discussieer mee: www.ebate.nl



Lokaal actief

Interview met voorzitters van lokale Perspectief-afdelingen

16

Perspectief wil zo veel mogelijk ook lokaal actief zijn. Dit kan worden bewerkstelligd door lokale Perspectief-afdelingen. Maar wat gebeurd er dan eigenlijk op lokaal gebied en wat is de samenwerking met de lokale ChristenUnie kiesverenigingen? Drie voorzitters worden kort geïnterviewd over hun Perspectief afdelingen.

door Beverly Joseph

Geschiedenis

Hoe lang bestaat de Perspectief afdeling al?

Johannes: Perspectief Kampen bestaat ± 2 jaar

Jan-Marcus: Perspectief Urk bestaat vanaf maart 2002, 11 maanden dus.

Beverly: Perspectief Den Haag e.o. bestaat ongeveer 4 maanden

Leden

Hoeveel leden zijn er in jullie woonplaats?

Johannes: 60 leden waarvan ongeveer 10 actieve bestuurs-leden

Jan-Marcus: Ongeveer 25-30 leden

Beverly: De afdeling is genaamd Perspectief Den Haag en omstreken, dus naast de stad Den Haag zijn de volgende steden inbegrepen: Delft, Leiden, Leiderdorp, Leidschendam-Voorburg, Rijswijk, Wassenaar, 's Gravendeel, 's Gravenzande, Zoetermeer, Pijnacker en Monster. In totaal heeft Perspectief Den Haag en omstreken ongeveer 90 leden.

Een gedeelte van Artikel 4 van de Perspectief statuten zegt: Elkaar interesseren en enthousiasmeren voor en mobiliseren en toerusten tot actieve deelname van christenen aan het publieke debat in maatschappij en politiek. Hebben jullie dit tot nu toe waargemaakt en hoe?

Johannes: We hebben een Perspectief café achter de rug waarbij we politici hadden uitgenodigd. Er zijn workshops gegeven bij 3 groepen jongeren van verschillende kerken in de leeftijd van 16-25 (meer informatie te lezen op kampen.discussieert.nl, geen www ervoor).

We zijn regelmatig in de media gekomen. Ik zelf heb twee radio-interviews gedaan. Daarnaast wordt de lokale pers door middel van persberichten steeds weer uitgenodigd op onze activiteiten

en kunnen we constateren dat er steeds meer belangstelling is van de pers voor Perspectief Kampen. Regelmatig zijn er artikelen, persberichten en/of advertenties in kranten zoals De Krant en De Brug. Tevens zijn we op radio IJsselmond geweest. Een ontzettend leuke avond hadden we in een publiek debat over de zondagsrust. Perspectief Kampen maakte zo een act de presence, dat iedereen onder de indruk was. Die bewuste avond hebben we met de horeca en de PVDA een bondgenootschap weten te sluiten. De afgevaardigden van de VVD wisten toen niet meer hoe ze het hadden. Zij waren op het laatst de absolute minderheid in hun standpunt.

Jan-Marcus: We zijn naar jongerencafés geweest. Samen met de maatschappelijke jeugdraad hebben we de vorige verkiezingen een debat georganiseerd, in een soort Lagerhuis-setting met stellingen. We zijn de horecagelegenheden afgelopen om met zo veel mogelijk jongeren te praten over de ChristenUnie en over stemmen in het algemeen. Een keer hadden we binnen ongeveer 2 uur 15 nieuwe leden geworven. We zijn langs bedrijven gegaan om sponsors te zoeken. Op de ChristenUnie site in onze plaats hebben we een eigen ruimte.

We zitten in de Provinciale Contact Raad van Flevoland We zitten in de schaduwfractie van de ChristenUnie, op die manier kunnen we invloed uitoefenen op gemeente raadsleden.

Beverly: We bestaan nog niet zo lang en hebben tot nu toe alleen onze intro/kennismaking avond gehad op 29 november 2002 (wat zeer geslaagd was overigens) gehad. Vanaf januari 2003 zullen we gaan beginnen met onze afdelingsactiviteiten dus kan ik op deze vraag nog geen antwoord op geven.

Samenwerking

Wat is de samenwerking tussen de lokale Perspectief-afdeling en de lokale ChristenUnie?

Johannes: Er is een goede verstandhouding maar er is weinig samenwerking, simpelweg omdat de kiesvereniging hier weinig activiteiten organiseert. Perspectief mag echter wel spreken op ledenvergaderingen van de ChristenUnie en schrijven in het lokale ChristenUnie blaadje, genaamd Flitsen. Met de ChristenUnie-fractie kunnen we overigens zeer goed samenwerken. Perspectief is vaak aanwezig op de fractievergaderingen. Bij onze publieke debatten die wij hebben georganiseerd was de fractievoorzitter aanwezig en mengde zich in het debat.

Daarnaast heeft Perspectief Kampen ook meegedaan in een publiek debat omtrent wel of geen koffieshop in Kampen. *Jan-Marcus:* We zitten in de schaduwfractie. We hebben anderzijds ook veel steun van de ChristenUnie nodig en tot nu toe is deze steun er altijd geweest. Hoewel we natuurlijk zoveel mogelijk onafhankelijk willen zijn met betrekking tot de ChristenUnie, kan het toch voorkomen dat we een steuntje in de rug nodig hebben. Gelukkig heeft de ChristenUnie hier nooit afwijzig op gereageerd.

Beverly: Perspectief deelt in ieder geval de lokale website van en met de ChristenUnie waar al onze activiteiten op komen te staan plus een heleboel extra's. Daarnaast krijgt Perspectief Den Haag e.o. de ruimte in de lokale nieuwsbrief van de ChristenUnie /SGP. De voorzitter van ChristenUnie Den Haag, tevens Perspectief lid, heeft al aangegeven dat zij ChristenUnie en Perspectief meer met elkaar wil laten samenwerken door middel van diverse activiteiten waarbij ook de leden van de ChristenUnie

hopelijk meer geïnteresseerd worden in en meer betrokken voelen bij de partij. Ik heb veel vertrouwen in de voorzitter dus mijn verwachtingen zijn dat dit veel vruchten zal afwerpen.

Toekomst

Wat wil Perspectief, Urk, Den Haag e.o. en Kampen voorname-lijk bereiken in 2003?

Johannes: Een Perspectief café organiseren met het oog op de Statenverkiezingen. Tevens willen we meer workshops organiseren en een visie ontwikkelen voor Kampen (een soort raamwerk) voor de toekomst. Daarnaast zijn de overige activiteiten en doelen van toepassing (bijvoorbeeld: veel in de media proberen te komen etc).

Jan-Marcus: Uitbreiding van het ledenbestand, de jeugdgemeenteraad opzetten samen met andere partijen in Urk. We willen meer activiteiten organiseren voor de leden want in 2002 hadden we niet zoveel activiteiten georganiseerd want dat was ons opstart jaar. We willen activiteiten organiseren wat echt jongeren trekt.

Beverly: Gedurende het eerste jaar in het bestaan van de afdeling (opgericht in september 2002) zal de nadruk gelegd worden op kennismaking en gezelligheid. Natuurlijk zullen er activiteiten georganiseerd worden zoals die bij een gedegen Perspectief afdeling horen. Ik hoop met de leden van Den Haag e.o. een politiek café te organiseren.

Daarnaast zit ik ook te denken aan een training in: debatteren, amenderen, interviewen of presenteren. Hierbij gaat het er vooral om in hoeverre er interesse is voor bovenstaande onderwerpen. Een workshop en een ludieke actie in één van de steden van onze leden zullen hopelijk het enthousiasme opwekken van de huidige leden.

Perspectief Urk



Gouden voorzitters-TIP

Johannes: Bij het opzetten van een afdeling moet men het volgende in gedachten houden: Begin met een klein groepje mensen met kleinschalige activiteiten waarin je interesses liggen en bouw dan verder uit. Het geheim van een goede afdeling: 1. Het is niet zozeer het veel dingen doen maar een paar activiteiten heel goed doen 2. Maak er een soort vriendenclub van 3. Niet teveel vergaderen maar beslissingen maken wat de afdeling gaat doen en een goede verdeling taken. *Jan-Marcus:* Probeer in de schaduwfractie van de plaatselijke fractie te komen als Perspectief-afgevaardigden. Hierin heb je namelijk de optimale invloed op de gemeenteraad in de moederpartij ChristenUnie!

Beverly: Eén van de belangrijkste doelen blijft het ontwikkelen en verstevigen van de banden onder elkaar. Banden tussen de Perspectief-leden onderling, tussen de lokale Perspectief-afdeling en de lokale ChristenUnie, en tot slot tussen Perspectief en andere politieke jongerenorganisaties en overige organisaties in de desbetreffende woonplaats of woonplaatsen.

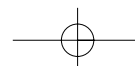
Als je meer wilt weten kun je ze telefonisch bereiken.

Johannes; Perspectief Kampen: 0610763632

Jan Marcus; Perspectief Urk: 0527683943

Beverly; Perspectief Den Haag en omstreken. : 0645092014

17



Verkiezingskoorts

Van de voorzitter
Marcel Benard



Over enkele weken zijn de verkiezingen voor de Tweede Kamer. Dan zal duidelijk worden hoeveel mensen de ChristenUnie steunen. Voor die tijd wordt er nog druk campagne gevoerd, ook door Perspectief-ers. Zo zit Bert Heuvelman namens Perspectief in het campagne team en wordt de politieke cafétour toegespitst op de verkiezingen. Het is belangrijk om campagne te voeren, zodat duidelijk wordt waar de ChristenUnie voor staat: 'Samen leven naar Bijbelse waarden'.

Het is natuurlijk erg belangrijk om te laten zien wat dat nu precies betekent. Daarvoor heeft de ChristenUnie een verkiezingsmanifest uitgegeven, waarin kort en krachtig staat uitgelegd waar de ChristenUnie voor staat. Zo willen we graag de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking terug, om zo aan te geven hoe belangrijk dat voor ons is. Barmhartigheid kent geen grenzen!

Op de avond voor de verkiezingen zijn we met meerdere kamerleden in Rotterdam om daar de campagne voor de Kamerverkiezingen af te sluiten op een groot politiek café. Meer informatie hierover volgt en kun je vinden op onze website (www.Perspectief.nu). Op de site kun je ook terecht voor informatie over andere activiteiten die Perspectief organiseert.

Naast alle verkiezingskoorts gaat het verenigingswerk natuurlijk ook nog gewoon door. Zo zijn we druk bezig met het beleidsplan voor 2003. Daarin stellen we ons

de vraag: waar willen we met Perspectief aan het eind van 2003 staan? Het antwoord op die vraag en de manier waarop we dat willen doen is te vinden in het beleidsplan dat ieder Perspectief-lid op korte termijn krijgt toegestuurd.

Een aantal dingen staat al vast. Zo is de congrescommissie al weer bezig met de voorbereidingen voor het congres. We hopen dat DV zaterdag 29 maart te houden. Het thema wordt "Veiligheid".

Ook het promotiewerk gaat door. Wanneer het je leuk lijkt om ook op grote evenementen, zoals de EO-jongereindag, WinterWonderRock of de Theologische Hogeschooldag, Perspectief te vertegenwoordigen, stuur dan een mailtje naar info@perspectief.nu.

Wat ook erg belangrijk is voor Perspectief is het werk in de lokale werkgroepen. Vanuit het landelijke niveau willen we initiatieven op lokaal niveau van harte ondersteunen. Wanneer je in jouw woonplaats een politieke activiteit voor Perspectief-leden wil organiseren, kun je altijd contact opnemen met het landelijk bureau.

Om Perspectief te laten draaien, zijn we volledig afhankelijk van enthousiaste jonge christenen. Laat aan de mensen zien waar je voor staat op politiek gebied. Heb het erover met je vrienden, met je ouders en met je burens. Politiek hoeft niet saai te zijn: je kan er zelf invloed op uit oefenen!

Het nieuwe blad van Perspectief, voor jongeren van 12 tot 16 jaar

Vind jij **SPEKTAKEL** ook zo'n spetterend blad?

SPEKTAKEL Prinsjesdag

Thema: Prinsjesdag

BON En wil jij ook elk kwartaal >>>>>

Ja, ik word lid van Perspectief en ik ontvang **SPEKTAKEL** 4x per jaar

Ik wil **meer info** ontvangen over **Perspectief** ChristenUnie jongeren

Naam: _____

Adres: _____

Postcode: _____

Plaats: _____

Tel.: _____

E-mail: _____

Geboortedatum: _____

cool politiek
nieuws in je brievenbus

Das een **makkie!**

FF invullen,
en het wordt voor je geregeld.

Perspectief

ChristenUnie jongeren

Stuur deze bon in een envelop naar Perspectief p.v.v.
SPEKTAKEL, Postbus 439 • 3800 AK Amersfoort

>>> >>>>> www.perspectief.nu



