

Notulen Zomercongres 2024, geanonimiseerd

Aanwezig zijn:

Voorzitter, Bestuurslid Opleiding, Penningmeester, Bestuurslid Politiek, Bestuurslid Lokaal & Leden, Bestuurslid Internationaal, Secretaris

Notulist:

Secretaris

Agenda

1. Opening
2. Agenda vaststellen
3. Aanstellen dagvoorzitter
4. Aanstellen stemcommissie
5. Notulen vaststellen
6. Jaarverslag
7. Terugkoppeling moties en amendementen
8. Wijziging Huishoudelijk Regelement
9. Schorsing
10. Moties/Amendementen
11. Rondvraag
12. Bestuursverkiezing
13. Sluiting

1. Opening vergadering

De vergadering wordt geopend om 10:30

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Het vraagmoment voor de selectiecommissie wordt naar deel 1 van de ALV gehaald en behandeld als agendapunt 9.

3. Aanstellen dagvoorzitter

Notulen

De dagvoorzitter wordt per acclamatie aangesteld.

4. Aanstellen stemcommissie

De stemcommissie wordt per acclamatie aangesteld

Notulen

De stemcommissie wordt per acclamatie aangesteld.

5. Vaststellen notulen Wintercongres 2024

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld / de notulen worden met de volgende wijzigingen vastgesteld:

Notulen

Lid: ik wil de secretaris bedanken voor de notulen. 1 opmerking: Resolutie(s) van Lid is wel aangenomen. Dit moet in het politiek programma. Checken of ze op de kick-off besproken moeten worden.

6. Jaarverslag

Een schriftelijke update vanuit het bestuur. Ruimte voor vragen.

Notulen

Voorzitter: legt uit over de dingen die er gisteravond nog bij zijn gekomen.
Licht zijn stuk toe.

Secretaris

Lid: Ik zie zorgelijke cijfers, hoe reflecteert de secretaris daarop? Hoe reflecteert de secretaris op de frequentie van de nieuwsbrief?

Wat is de oorzaak achter ledenaantal?

Voorzitter: waarom er weinig staat, is dat er overgangen waren van bestuursleden, vooral heel druk bezig daarmee. Vergrijzingen zijn zorgelijk, hier zijn we mee bezig om meer jonge leden te krijgen.

Lid: jaarverslag 2024 staat nog wel dat er 2 wekelijks een nieuwsbrief werd verstuurd.
Secretaris maakt een notitie.

Politiek licht haar stuk toe.

Was een mooi jaar. Geen vraag.

Opleiding

Aanvulling voor 2024, staat in dat talentenklas zou plaatsvinden. Heeft niet plaats gevonden door interimvoorzitterschap. Visiedocument

Lid: Waar is de taizereis gebleven?

Opleiding: Is geen functie afhankelijke taak geweest.

Lid: Nieuwe taizereis wordt georganiseerd onder oud-bestuurslid opleiding en word opgeleid door nieuw bestuurslid.

Lokaal en Leden

Bewogen jaar, veel promotie

MBO traject en de Uni gestart. Gaan verder in 2024. Samenwerking opgezocht met de ChristenUnie.

Lid: Ik zie niks staan over ledenwerving op middelbare scholen, daar zie ik niks over staan. Licht dit verder toe. Ik zie hier niks over staan, is hier iets mee gedaan?

Lokaal & Leden: We geven soms gastlessen: VO wordt opgepakt dor lokale afdelingen, wij ondersteunen dit. We zijn weleens op wervingen bij middelbare school.

Lid: Wordt er actief gewerfd? Is het mogelijk om online meer op jongeren gericht te zijn?

Ik heb dit eerder ingebracht. Is het mogelijk om meer digitaal te doen?

Lokaal & Leden: Ik zie er wat in om meer online materiaal aan te leveren voor VO. Ik zie kansen om hier verder te gaan. Lokale afdelingen zijn ook bedoeld om daar activiteiten te kunnen organiseren en de afstand geen belemmeringen meer heeft.

Er wordt nu bij gastlessen ook geworven. Er zijn hier wel belemmeringen; er wordt liever uitgelegd wat politiek is in plaats van werven.

Lid: Ik ken het project van de Uni niet. Kun je meer vertellen over doel/wat is het verschil met wat we daarvoor deden?

Lokaal & Leden: Project Unie is van ChristenUnie, wij zijn een samenkomst van Christenunie, verschillende stromingen. Niet politiek, tenzij Nedersaksenlijn.

Lid: moeten we dit zien met een oecumenisch project? Waar is dit politiek? Zie vorig antwoord.

Lid: Projecten staan niet in het jaarplan, hoe ziet het bestuurslid dit geborgd in de overdracht? Hoe wordt dit teruggekoppeld?

Dit is nu opgezet, is meerjarenplan, we willen hier op blijven focussen. Directe doel is om dit in het achterhoofd te houden. Richtlijnen dus. Het is niet een wet. We willen meer focussen op andere groepen.

Lid: Hoe zien jullie de lokale afdelingen in het binnenhalen van nieuwe leden?

Zie eerdere antwoorden. Is zeker de bedoeling

Internationaal

Veel bezig geweest met ontwikkelingen in de wereld & EP verkiezingen. Mooie campagne gedraaid.

Lid: Altijd mooi om te zien hoe de kandidaten aan de slag zijn gegaan.

Lid: complimenten voor het vrij forse jaarverslag./ Werkgroep BUAOS.

Aanvullingen amendementen: zijn veel mensen bijgekomen.

Internationaal: dank aan deze werkgroep.

Penningmeester

Groot bedrag naar de pot. Relaxte positie om geld uit te geven. Uitgaven zijn bijvoorbeeld ook minder door strubbelingen in bestuur.

Congresco was leuk, lid verloren dat is jammer. We hopen op aanvulling.

Postgroei willen we verder mee.

Lid:

Dank voor het harde werk. Feitelijke correctie: sinds bestuurswissel in juni, daarvoor ook. Dat wil ik graag terugzien.

Lid: postgroei moet dat in 2024?

Gedaan omdat we toen begonnen zijn, komt terug in 2024.

Jaarrapport:

Lid: Ik zat de cijfers door te kijken, positief resultaat van 10.000. Hetgeen dat we binnenkrijgen is iets afgenomen. Medewerkers ook afgenomen. Alle kostenposten zijn verder toegenomen. Hoe kunnen we dan alsnog 10.000 overhouden?

Penningmeester: Zetels aan het begin nog oke, gaat geleidelijk af. Jettengelden is toegenomen. In de toekomst gaat dat afnemen.

Lid: Handtekeningen staan er nu wel. Moet worden weggehaald.

Penningmeester: gaan we overnemen, is waarschijnlijk gisteren misgegaan.

Gefactureerde leden is toegenomen? Zijn daar 2 getallen omgewisseld? Kan dit worden gecheckt?

Penningmeester: Gaan we verwerken

Eindwoord Voorzitter: dankwoord naar bestuur, we wisten soms niet waar we het moesten zoeken, en waar het einde was. 2 verkiezingen, TK en EP, bestuurswissel.

Achter de schermen soms best lastig. We zijn erdoor heen gekomen. Structuren komen nu op peil en blij dat we dat nu oppakken. Applaus.

Geen stemming gevraagd.

7. Terugkoppeling moties & resoluties

Notulen

Allereerst zal de secretaris dan de resolutie van lid en andere indieners ook hierbij toevoegen.

Lid: Wat gebeurt er nu na de avond van I/P?

Internationaal: er komt een terugkoppeling vanuit LB, fractie geeft aan dat we nu op de goede weg zijn. Gebruikt deze avond voor input.

8. Wijziging huishoudelijk reglement

Notulen

Lid:

Wat is de meerwaarde van jaarplanning, wordt het niet ingewikkelder?

Voorzitter: dank voor de vraag, waardering. Basis van bestuur etc. In zomerreces daarmee aan de slag. Zorgt voor veel structuur. Planning is meetlat/kader. Toevoeging aan het jaarverslag

Secretaris: zo moeten er mensen komen, nu zijn de avonden te kort van tevoren aangegeven waardoor mensen niet meer kunnen.

Lid: Kan je in het jaarplan dit blijvend wijzigen, dan hoeft het niet in congres te worden ingestemd.

Lid: Kunnen we dit uitproberen, als het werkt kunnen we het dan opnemen? Liever geen jaarplanning maar jaargenda

Lid: vervolgvraag. Afwijken kan niet als het is vastgelegd?

Voorzitter: Het gaat vooral om de grote dingen. Detailniveau moeten we naar gaan kijken. Als het in het HR staat, moet bestuur daar verantwoording over afleggen.

Lid: RVA: Moet er een punt in dat RVA geen bestuurslid is?

Ik neem aan dat dit zo is. Lijkt me niet de bedoeling.

Lid: lijkt me bevoordelijk dat jaarplanning bij het jaarplan kan. Jaarplan staat op agenda bij zomercongres. Hoezo niet op kick-off.

Voorzitter: Jaarplan 2024 is ter controle. Is al ingestemd. 2025 komt eraan op de kick-off. Lijkt me logisch dat jaarplanning aan het jaarplan verbonden wordt. Er is ook een motie over aangenomen.

Lid licht toe dat in de statuten staat dat dit niet kan.

Voorzitter: zou kern van de RVA ondermijnen. In de statuten moet dit komen. Dan moet dit erin.

Lid: Ik wil hier stemming over aanvragen.

Lid: het idee is dat het een overzicht is wanneer er activiteiten zijn.

Stemming aangevraagd, als er een tweederde meerderheid voor is dan gaan we er op de kick-off .

Lid: punt van orde; kan er apart gestemd worden over jaarplanning/RVA?

Akkoord door dagvoorzitter.

Stemcommissie komt naar voren.

Stemverklaring Jaarplanning

Lid, spreekt namens lid en lid.

Op dit moment is het niet voldoende uitgewerkt. Moeten met zorg omgaan met HR.

Voor: 7

Tegen: 13

Onthouding: 4

Verworpen

Lid maakt punt van orde. Stemverklaring RVA

Voor: 19

Tegen: 0

Blanco: 6

Aangenomen

9. Schorsing

Er wordt geschorst voor lunch , de vergadering wordt heropend om 13:00

10. Moties vreemd aan de orde van de dag

Moties

1. **Trots CU lid (Niet noodzakelijk uit Valburg)**
2. **Alles went, behalve een tent**
3. **Crisisbedden voor iedereen**

Resoluties

1. **Red het boek**
2. **Israël/Palestina 1**
3. **Israël/Palestina 2**
4. **Israël/Palestina 3**
5. **Aanpassing concrete standpunten Israël/Palestina als de bijbehorende resoluties worden aangenomen**

Motie 1, Trots CU-lid (niet noodzakelijk uit Valkenburg)

Zaterdag 29 juni 2024, Utrecht

Constaterende dat het Landelijk Bestuur van PerspectieF op de dag dat bekend werd dat Eppo Bruins minister zal worden op voordracht van NSC, een uiting in de sociale media heeft gedaan, waarin naast het roemen van zijn kwaliteiten geuit is dat het beter zou zijn wanneer hij zijn lidmaatschap van de ChristenUnie op zou zeggen,

Constaterende dat er noch op dat moment noch op het moment van schrijven een toelichting is gekomen van Eppo Bruins op zijn beslissing,

Constaterende dat het conform het huishoudelijk reglement artikel 1 lid d de taak van het landelijk bestuur is om de vereniging te representeren,

Constaterende dat het conform het huishoudelijk reglement artikel 1 lid h de taak van het landelijk bestuur is om contacten met de ChristenUnie te onderhouden,

Overwegende dat het ledenbestand van PerspectieF bestaat uit leden die verschillend denken over de deelname van CU-leden aan kabinetten waar de CU zelf niet aan deelneemt,

Overwegende dat de contacten van PerspectieF met de ChristenUnie verder strekken dan enkel de contacten met bestuursorganen van de ChristenUnie,

Overwegende dat het tegen de goede zeden ingaat om iemand op de dag van bekendmaking van zijn kabinetsdeelname, zonder kennis te hebben genomen van diens overwegingen, indirect te verzoeken zijn lidmaatschap op te zeggen,

Verzoekt het bestuur om oproepen aan CU-leden om hun lidmaatschap op te zeggen na te laten, wanneer deze CU-leden gevraagd zijn om bewindspersoon te worden. In de uitzonderlijke gevallen dat het bestuur zich genoodzaakt voelt zich toch uit te spreken over het lidmaatschap van CU leden, wordt aan het bestuur verzocht de verklaring af te wachten van de leden in kwestie alvorens een uiting te doen in de (sociale) media,

En gaat over tot de orde van de dag.

Preadvies; ontraden

Het bestuur van PerspectieF is het niet eens met de redenering achter deze motie. In deze motie wordt het bestuur verzocht geen uitspraken te doen over het lidmaatschap van iemand wiens beweegredenen we niet volledig kennen. Het bestuur is van mening dat zij in deze kwestie binnen haar bevoegdheden weloverwogen heeft gehandeld.

Het klopt dat het landelijk bestuur namens de vereniging opereert. PerspectieF heeft honderden leden die het regelmatig met elkaar oneens zijn. Het bestuur doet haar best zowel

de leden te vertegenwoordigen als een consistente politieke lijn te voeren. Het is onvermijdelijk dat er standpunten worden ingenomen waar niet alle leden van PerspectiefF zich in kunnen vinden. Het bestuur is belast met het voeren van politiek van dag tot dag. Daarin nemen we een zekere vrijheid, die ook nodig is voor het politieke werk. We streven ernaar om onze leden te bedienen door benaderbaar en aanspreekbaar te zijn. We zijn daarnaast altijd bereid verantwoording af te leggen richting individuele leden en de ledenvergadering.

Het klopt ook dat wij goede contacten onderhouden met de geledingen van de ChristenUnie, waaronder het Landelijk Bestuur en de Tweede Kamerfractie. Tevens onderhouden we vele contacten met politici buiten de ChristenUnie, waaronder politici van NSC.

Toch ziet het landelijk bestuur niet direct hoe al deze constatering leiden tot de conclusie dat wij 'tegen de goede zeden' zouden hebben gehandeld. Naast persoonlijke motieven zijn er ook andere aspecten die in een politiek statement meewegen. Zo hebben wij geconstateerd dat de heer Bruins namens een andere partij het ministerschap op zich zal nemen. De heer Bruins was daarnaast bekend met de partijlijn en koos er bewust voor hiervan af te wijken. Ongeacht zijn intenties brengt hij de ChristenUnie daarmee in een lastig parket. De heer Bruins heeft inmiddels zelf in een verklaring aangegeven dat hij zijn lidmaatschap opzegt zodat de ChristenUnie vrijuit oppositie kan voeren. Het landelijk bestuur van PerspectiefF vindt dat een verstandige afweging. De motie die voorligt verandert dat niet.

Een situatie zoals deze heeft zich bovendien zover wij weten nooit eerder voorgedaan. De strekking van deze motie is erg specifiek gericht op een enkele handeling en daarmee niet algemeen toepasbaar op de vereniging of haar bestuur. Daarom ontraden we deze motie.

Notulen

Lid: Dank voor het woord. Motie lijkt me duidelijk. Ik vind het zelf niet sjiek hoe dit is gegaan, andere leden met mij. Strekking is dat we niet op deze manier met CU leden omgaan. Het is natuurlijk een unieke situatie, maar het kan voorkomen. Graag voor deze motie stemmen.

Voorzitter: Ik hoop dat dit niet nog en keer gebeurt. Onze weging was dat we niet in het kabinet zouden gaan. Bruins heeft hier een andere keuze gemaakt. Het is een goed persoon. We hebben geconcludeerd dat hij afweek van de lijn die CU stelde. We sterken het statement van Mirjam Bikker. We vinden het jammer dat hij gaat. We hebben deze motie ontraden, we moeten dit soort dingen als LB kunnen doen en die vrijheid kunnen hebben. Het gaat ons ver om dit in te perken. Vandaar ontrading

Lid:

Heel praktisch. Verklaring achterwacht is niet gespecificeerd. Richting de indiener

Lid: vraag aan de indiener: we hebben gezien dat hij lidmaatschap op heeft gezegd. Bewijst dit niet het bewijs van het bestuur?

Lid, 2 vragen aan de indieners. Dit is een motie van treurnis oid. Waarom heeft motie daar niet over uitgesproken?

Lid: het gaat om mensen, leden. Hier moet een hele terughoudende houding naar leden op zijn. Mirjam bikker riep hier ook niet toe op.

Lid: Wat lid zijn om verklaring van lid af te wachten. Geeft verklaring af.

Lid: vraag aan indiener. Het kan een politieke strategie zijn om geen verklaring af te leggen.

Hoe reflecteren indieners op

Lid: Wat betreft de verklaring niet in het dictum, wel in de toelichting ervoor.

Daarmee inhakend op reflectie om verklaring af te wachten. Daar zit het punt en daarmee verschil ik van mening. Het idee is op het moment dat je lidmaatschap hebt moet de partij nog steeds oppositie/coalitie kunnen voeren. Gaat over hoe kabinet staat tegenover kamer. Moet mogelijk kunnen zijn zonder lidmaatschap van politieke partij. Als ze lidmaatschap moeten opzeggen als ze het ergens niet mee eens zijn is een gevaarlijk iets. Functie kamer is controleren, dit kan ook in het kabinet.

Voor de rest wil ik niet het bestuur volledig inperken in vrijheden. Ik wil voornamelijk situaties voorkomen waarbij er wordt opgeroepen om op te roepen tot lidmaatschap opzeggen. Wellicht had het een motie van treurnis moeten zijn, ik heb geen treurnis naar bestuur.

2E VRAGENRONDE

Lid: mijn vraag blijft staan. Verklaring is niet duidelijk. Het is relevant voor dictum. Dit moet op zichzelf duidelijk zijn.

Lid: ik hoor de indiener zeggen dat hij niet de vrijheid van bestuur wil inperken, dit lees ik wel. Bij een motie van treurnis houd je handelingsvrijheid en geef je statement.

Lid: nog geen duidelijke reactie. Hoe kijkt de indiener naar verschillende reacties binnen een partij?

Lid

Wat betreft suggesties van Lid, die zou ik willen aanpassen als de strekking blijft staan.

Tja, handelingsvrijheid inperken; ik wil het bestuur wijzen op het niet oproepen van opzeggen lidmaatschap. Wat vindt het bestuur ervan als het dictum wordt aangepast.

Dagvoorzitter: we laten het bij dit dictum.

Voorzitter: Het bestuur heeft op inhoud geconcludeerd. Kabinet moet controleren, partijlijn is dat we dit nu niet zien als extraparlamenteair kabinet. Het wordt echt ingewikkeld als er dan iemand uit jouw partij daar in het kabinet zit, hoe je daar oppositie mee voert.

Voorzitter heeft verzoek gedaan om met Eppo door te spreken.

Het bestuur wil reflecteren hoe dit anders/beter had gekunt.

Indiener:

Dank voor de toelichting. Er werd weer genoemd dat Eppo namens NSC zit, dit is niet zo; hij zit daar op voordracht. Argumenten heb ik reeds gegeven. Ik ga graag in op het gesprek tijdens lunch.

Stemverklaring

Lid: Ik vind het een vaag dictum, daar kan ik niet mee instemmen. Uit principiële redenen.

Lid: Ik zal tegenstemmen. Als we bestuur commentaar willen geven, kan dat met een motie, niet over de toekomst. Indiener zegt zelf al dat bestuur moties niet uit hoeft te voeren.

Lid: Had meer een mailtje kunnen zijn ipv motie.

Lid: Voor, krachtig signaal als we leden niet verzoeken lidmaatschap op te zeggen.

Stemming:

Voor: 4

Tegen: 17

Blanco: 4

Verworpen

Motie 2, 'Alles went, behalve een tent'

Het congres van PerspectieF, in vergadering bijeen op 29 juni 2024 te Utrecht

Overwegende dat:

er wereldwijd mensen hun land verlaten omdat er oorlog is of omdat ze politiek in de problemen zitten en naar Nederland komen om veilig te zijn,

er de afgelopen jaren keer op keer niet genoeg bedden in Nederland bleken om deze mensen op te vangen,

PerspectieF de afgelopen jaren op verschillende manieren aandacht heeft gevraagd voor de noodzaak tot goede, menswaardige opvang,

Constaterende dat:

het veel beter en veel goedkoper is als alle gemeenten de overheid helpen genoeg opvangplekken te vinden en in te richten,

gemeenten in het bijzonder rondom de behandeling van de Spreidingswet hebben laten zien dat ze snel goede plekken kunnen vinden om mensen op te vangen,

Perspectief zelf actief heeft bijgedragen door onder meer een hapklare motie te verspreiden, een belactie te organiseren en ChristenUnie-fracties en -betrokkenen in het hele land te verbinden in een Whatsappcommunity waar tips en succesvolle initiatieven werden en worden uitgewisseld.

Verzoekt het bestuur van Perspectief:

aandacht te blijven vragen voor een menswaardige opvang,

de boodschap uit te blijven dragen dat er geen mensen buiten mogen slapen in Ter Apel,

gebruik te blijven maken van de al bestaande lijnen met gemeentelijke, provinciale en landelijke ChristenUnie-fracties en betrokkenen elders zodat overheden goed kunnen samenwerken en hun verantwoordelijkheid kunnen nemen om echt iets te doen aan asielopvang.

En gaat over tot de orde van de dag

Toelichting

Nog steeds is de druk op Ter Apel hoog. Het afgelopen jaar heeft Perspectief, de werkgroep Asiel en Migratie in het bijzonder, op veel manieren hiervoor aandacht gevraagd. Een tentprotest, een belactie, een motie-actie... Niet alleen mensen binnen Perspectief en binnen de ChristenUnie zijn gemobiliseerd, er lopen mede door deze inzet ook diverse lijntjes naar andere partijen en organisaties. Deze inzet is helaas nog steeds nodig en daarom willen we deze garanderen met deze motie. Het moet niet kunnen dat mensen buiten slapen en landelijke politieke ontwikkelingen stemmen daarin weinig hoopvol. Laten we de inzet de afgelopen tijd voortzetten.

Preadvies; overnemen

Het bestuur maakt zich net als de indieners zorgen over de ontwikkelingen rondom de opvangcrisis. Iets meer dan een jaar geleden hebben Perspectief-leden samen met maatschappelijke organisaties een tentprotest georganiseerd. Dit protest heeft veel landelijke aandacht gekregen en de betrokken bewindspersonen gesteund. Er is inmiddels veel tijd verstreken en de situatie wordt er niet beter op. Het bestuur begrijpt het doel van deze motie. Omdat het vorige tentprotest goed heeft uitpakkt en het bestuur erkent dat verandering nodig is, adviseert het bestuur deze motie aan te nemen en zich in te zetten om ervoor te zorgen dat er nooit meer mensen buiten hoeven te slapen

Notulen

Voorstel om dit per acclimeatie aan te nemen. Geen behoefte aan bespreking.

Per acclimatie aangenomen.

Motie 3, Crisisbedden voor iedereen

Focusdag 29 juni te Utrecht

Constaterende dat:

- De zorgstaat in Nederland te kort schiet rondom in crisis geraakte jongeren en andere doelgroepen geen juiste zorg krijgen
- je goede welzijn, zorg en onderwijs wilt bieden voor de medemens
- Crisiszorg rondom een bed beter georganiseerd kan worden

Overwegende dat:

- Er een overzicht dient te komen voor iedereen in de crisiszorg rondom een slaapplek
- Jongeren en andere generaties met ervaringen in de crisiszorg de wachttijd verkort en versimpeld kan worden
- Organisaties actief in de branche hun verantwoordelijkheden nemen alsmede de politiek

Verzoekt het bestuur:

- Hun eerder begonnen actie actueel te houden en ook richting het nieuwe kabinet uit te dragen,
- Inhoud en visie te delen hoe Perspectief dit probleem in de (jeugd) GGZ wil oplossen.
- Mee te werken aan een campagneplan om het te kort aan bedden en het te kort aan stroomlijning onder de aandacht te brengen.

Preadvies; overnemen

Het bestuur heeft zich eerder ingezet voor deze kwestie en erkent de nood. Ook erkent het bestuur dat blijvende inzet nodig is om de doorstroom te verbeteren. Juist bij het nieuwe kabinet. Daarom ziet het bestuur deze motie als steun in de rug om door te gaan met hun inzet rond crisisbedden en neemt de aanmoediging ter harte. Het bestuur wil de werkgroep Jeugd en Welzijn oproepen ook betrokken te blijven en hun eerdere actie door te zetten.

Verlangt iemand bespreking?

Per acclimatie aangenomen.

Vergadering wordt geschorst tot 1 uur. Het woord is aan de provinciale fractie.

Vergadering wordt om 13:05 heropend.

Resolutie 1, Red het boek

Perspectief congres [29 juni 2024 te Utrecht](#)

Resolutie hoort bij hoofdstuk Fiscaal beleid op pagina 8

De indiener stelt voor om aan hoofdstuk Fiscaal beleid op pagina 8 toe te voegen:

De btw op de aanschaf van boeken blijft gelijk.

Toelichting:

Voor een goed functionerende democratie zijn geïnformeerde burgers essentieel. De door de coalitie voorgenomen verhoging van de btw op de aanschaf van boeken ontmoedigt lezen en draagt daarmee niet bij aan het versterken van onze democratie.

Preadvies; overnemen

Het bestuur staat achter de boodschap om BTW op boeken laag te houden. De voorgenomen ophoging streeft verkeerde doeleinden na en de gevolgen zijn niet te overzien. Nederland gaat al jaren achteruit op de internationale ranglijst van leesvaardigheid, zo blijkt uit de jaarlijkse PISA onderzoek. De leesvaardigheid van jongeren kent al jaren een dalende koers. Ophogen van BTW helpt hier niet bij door de ontmoediging boeken te kopen. Met als gevolg dat er nog minder gelezen wordt en de leesvaardigheid verder daalt. Het bestuur vindt het een nobele resolutie en kan zich vinden in de strekking van de resolutie.

Notulen

Lid: Er gaat een BTW worden geheft op boeken. Dit is zorgelijk. Deze motie gaat over boeken, niet andere zaken waar BTW over wordt verhoogd.

Politiek: We willen toevoegen dat het op 9% blijft.

Lid: nemen we over.

Lid

1. Ik wil voorstellen aan indiener dat het BTW tarief niet hoger moet worden.
2. Indiener wou zich er makkelijk vanaf te maken. Als je alleen op boeken wilt focussen zou je ook op andere dingen te richten binnen cultuursector.

Lid: leest citaat door van een artikel. BTW gelijktrekken is niet doelmatig beleid. Inzetten op leesvaardigheid is wel doelmatig beleid.

Is dit wel doelmatig? Hoe denkt het bestuur daarover?

Lid: Deze resolutie is namens wg AI ingediend. Mooie discussie, ik wil de boeken laten.

Politiek: we willen toevoegen dat BTW op bijbels naar 0%, hopelijk stemmen jullie daarmee in.

Vraag doelmatigheid: leesvaardigheid willen we meer op inzetten. Zien we wel als 2 losse dingen. Alle manieren om leesvaardigheid te willen verbeteren willen we aanpakken.

Lid: korte vraag aan indiener. Namens wg economie & AI. Ze geven aan dat economie niet hun sector is, hoe dan wel boeken?

Lid: daar kunnen we het nog over hebben. Ik wil introduceren dat we met BTW beleid echt veel kunnen.

Gewijzigde tekst: De BTW over aanschaf van boeken wordt niet hoger dan 9%

Er is behoefte aan stemming.

Stemverklaring

Lid: Belangrijk dat deze motie wordt aangenomen, ik ben een boekenworm dus persoonlijk belang. Leesvaardigheid stimuleren.

Scholen hebben er ook moeite mee.

Lid: ik roep op om tegen te stemmen omdat het fiscaal niet doelmatig is . Ik sta wel achter de geest van het inzetten op leesvaardigheid en het instellen van BTW op bijbels naar 0%

Lid: stem tegen deze gymnasiumresolutie. Tekenend om alleen voor boeken BTW verlaging te doen en niet voor sjocoreepjes.

Voor: 28

Tegen: 2

Blanco: 5

Resolutie is aangenomen

Resolutie Israël/Palestina 1

Perspectief-zomercongres 29 juni 2024 te Utrecht

Resolutie hoort bij de paragraaf 'Israël-Palestina', op pagina 19 van het Politiek Programma

De indiener stelt voor om

Dit kan alleen wanneer het door de staat Israël en de PA in samenspraak wordt bepaald. De PA regeert nu echter niet in de Westelijke Jordaanoever en Gazastrook samen, hoewel zij toch samen de positie en status van de stad Jeruzalem en nederzettingen zullen moeten bepalen. De staat Israël dient onrechtmatige nederzettingen terug te draaien, en de PA moet al het mogelijke doen om het anti-Israël sentiment en terroristische organisaties te bestrijden. Een vredesoplossing wordt eerder gevonden als ook de PA zich tot stabiele democratie ontwikkelt.

te wijzigen in

Dit kan alleen wanneer alle betrokken partijen de wapens neerleggen en samen gaan overleggen. De PA moet zich gaan inzetten voor stabiliteit, van waaruit democratie kan groeien, en moet controle krijgen over zowel de Westelijke Jordaanoever als de Gazastrook. Ook moet de PA al het mogelijke doen om terrorisme en antisemitisme te bestrijden. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien, en moet zich houden aan het internationaal recht.

Toelichting: De nieuwe versie van de tekst stelt een duidelijke voorwaarde (eerst moeten de wapens worden neergelegd, pas dan kan er serieus onderhandeld worden), is specifieker wat betreft de problematiek die aangepakt moet worden (antisemitisme in plaats van anti-Israël sentiment, terrorisme als ideologie in plaats van alleen de manifestatie ervan) en is wat realistischer (de PA zal niet van de ene op de andere dag een democratie creëren, eerst is er stabiliteit nodig). In de oude tekst is de zin "De PA regeert ... zullen moeten bepalen" wat betreft verwijzingen niet erg duidelijk.

Preadvies Bestuur Perspectief: Overnemen in combinatie met de voorgestelde tekstwijziging

*Dit kan alleen wanneer alle betrokken partijen de wapens **neergelegd hebben** en samen gaan overleggen. De PA moet zich gaan inzetten voor stabiliteit, van waaruit democratie kan groeien, en moet controle krijgen over zowel de Westelijke Jordaanoever als de Gazastrook. Ook moet de PA al het mogelijke doen om terrorisme en antisemitisme te bestrijden. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien. Om de tweestatenoplossing dichterbij te brengen moet de PA zich gaan inzetten voor stabiliteit, van waaruit een democratie groeit. Ook moet het de controle krijgen over de Westelijke Jordaanoever als de Gazastrook zoals opgesteld in de Oslo akkoorden. Daarnaast moet de PA al het mogelijke doen om terrorisme en antisemitisme te bestrijden. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien.”*

Toelichtingen voor de tekstwijziging:

Het bestuur is van mening dat de resolutie in huidige vorm te nauw is vormgegeven rondom het neerleggen van de wapens als actieve eis voor een toekomstige tweestatenoplossing. Het lijkt nu bijvoorbeeld alsof de invloed van de PA in de Palestijnse gebieden pas uitgebreid kan worden als de wapens zijn neergelegd. Gezien de aard van de terroristische organisatie Hamas lijkt ons dat geen realistisch vooruitzicht. We zien het neerleggen van de wapens wel een randvoorwaarde voor serieuze onderhandelingen over de tweestatenoplossing. We delen uiteraard van harte de bredere oproep dat het zeer wenselijk is om de partijen weer aan tafel te laten zitten.

De toevoeging “en moet zich houden aan het internationaal recht” is weggehaald aangezien verderop in de paragraaf al staat “internationaal recht en mensenrechten zijn de kaders voor de rechtvaardige vrede en samenwerking”. Ons standpunt benadrukt hier al dat elke partij binnen de kaders van een rechtvaardige oorlog moet opereren.

Notulen

Lid: eens met advies, zeer belangrijk voor vrede

Internationaal: praten over twee staten oplossing kan alleen als wapens worden neergelegd, want hamas is terror organisatie

Sprekersronde

Lid: taalkundige vraag. Onder tweestatenoplossing staat precies zelfde tekst, wat is dat doel van?

'Voor stabiliteit ... antisemitisme is dubbel'. Laatste 2 zinnen worden geschrapt. Er is een verdubbeling.

Schorsing om te checken.

Vergadering wordt heropenend. T/M jordaanoever. Alles tussen gazastrook wordt geschrapt.

Gewijzigde tekstgedeelte:

*'Dit kan alleen wanneer alle betrokken partijen de wapens **neergelegd hebben** en samen gaan overleggen. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien. Om de tweestatenoplossing dichterbij te brengen moet de PA zich gaan inzetten voor stabiliteit, van waaruit een democratie groeit. Ook moet het de controle krijgen over de Westelijke Jordaanoever als de Gazastrook zoals opgesteld in de Oslo akkoorden. Daarnaast moet de PA al het mogelijke doen om terrorisme en antisemitisme te bestrijden. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien.'*

Stemming aangevraagd

Voor: 21

Tegen: 4

Blanco: 10

Resolutie is aangenomen.

Resolutie Israël/Palestina 2

Perspectief-congres 29 juni 2024 te Utrecht

Resolutie hoort bij de paragraaf 'Israël-Palestina', op pagina 19 van het Politiek Programma

De indiener stelt voor om

Naast onze sympathie voor de staat Israël dienen wij als Nederland en andere Europese landen toch de Palestijnen en Israëli's beide eerlijk te behandelen. Dat is zowel op gelijke basis steunen en samenwerken als beide kunnen aanspreken en bekritisieren.

Internationaal recht en mensenrechten zijn de kaders voor de rechtvaardige vrede en samenwerking. Door internationale organisaties moeten Israël en de PA beide gelijk behandeld worden, en niet selectief bestraft of bekritiseerd. We juichen de normalisatie van betrekkingen tussen Israël en verschillende Arabische staten toe.

te wijzigen in

In het belang van vrede en recht dienen we als Nederland, en ook als EU, onderscheid te maken tussen het Joodse volk en de staat Israël. Sympathie voor het Joodse volk en constructieve kritiek op de staat Israël sluiten elkaar niet uit. Zowel Israëliërs als Palestijnen moeten eerlijk behandeld worden. Samenwerking met en kritiek op beide partijen moeten allebei mogelijk zijn. Internationaal recht en menselijke waardigheid zijn de kaders voor recht, vrede en samenwerking. Internationale organisaties moeten Israël en de PA gelijk behandelen en niet selectief bestraffen of bekritisieren. We juichen de normalisatie van betrekkingen tussen Israël en verschillende Arabische staten toe.

Toelichting: Het is belangrijk om niet te doen alsof sympathie voor en kritiek op onverenigbaar zijn. Met de toevoeging van het woord 'constructief' maken we duidelijk dat eventuele kritiek wordt gegeven met een nederige, behulpzame en liefdevolle houding – juist vanwege sympathie voor de Joden willen we het beste voor Israël en de omliggende regio, en met dat in het achterhoofd kan kritiek wel degelijk nodig zijn, mits die opbouwend is en in oplossingen denkt. De rest van de nieuwe tekst bevat enkele kleine veranderingen om de tekst leesbaarder en vloeiender te maken.

Pre-advies bestuur Perspectief: oordeel congres in combinatie met de voorgestelde tekstwijziging, anders ontraden

*In het belang van vrede en recht **moeten** we als Nederland, en ook als EU, onderscheid **kunnen** maken tussen het Joodse volk en **de regering van Israël**. **Onze verbondenheid met het** Joodse volk en constructieve kritiek op de **regering van Israël** sluiten elkaar niet uit. Zowel Israëliërs als Palestijnen moeten eerlijk behandeld worden. Samenwerking met en kritiek op beide partijen moeten allebei mogelijk zijn. Internationaal recht en menselijke waardigheid zijn de kaders voor recht, vrede en samenwerking. Internationale organisaties moeten Israël en de PA gelijk behandelen en niet selectief bestraffen of bekritisieren. We juichen de normalisatie van betrekkingen tussen Israël en verschillende Arabische staten toe.”*

Toelichting: het bestuur is het eens met de strekking dat de verbondenheid die we voelen met het Joodse volk en constructieve kritiek op de staat van Israël hand in hand kunnen gaan, in de achterliggende gedachte dat ze gericht zijn op “het goede” voor de staat Israël en het Joodse volk. Het bestuur is van mening dat de staat Israël verre van perfect maar wel noodzakelijk is, om te waarborgen dat het Joodse volk een plek op deze wereld heeft. De staat en het volk kunnen daarom in onze visie niet geheel los van elkaar gezien worden. Gezien de reële existentiële dreigingen van Hamas, Hezbollah en Iran, zowel nu als in het verleden, waartoe de Israëlische staat zich moet verhouden, vinden we het passender om te spreken over kritiek op de regering en het bestuur van Israël, dan kritiek op de staat als geheel. Het bestuur kan verder met de voorgestelde tekstwijziging uit de voeten.

Het bestuur van Perspectief ziet in de tekst van de indieners, ook met de voorgestelde tekstwijziging, een lichte koerswijziging ten opzichte van de eerdere tekst.

Daarom wil het bestuur deze resolutie in combinatie met de voorgestelde tekstwijziging ter oordeel voorleggen aan het congres. Zonder de tekstwijziging ontraden wij de resolutie.

Notulen

Indieners nemen wijziging over.

Dagvoorzitter vraagt of er bespreking is.

Voorzitter: het is aan het congres. Zonder tekstwijziging ontraden.

Lid: Licht motie toe.

Er mag een constructieve houding zijn vanuit verbondenheid.

Internationaal: verbondheid kan hand in hand zijn. Wij zijn van mening dat Israël verre van perfect is. Verbondheid met het joodse volk is wel noodzakelijk, die moeten een plek hebben op deze wereld.

Sprekersronde

Lid: vraag aan bestuur: wat maakt dat staat Israël naar regering Israël is gegaan in resolutie.

Internationaal: je kunt op deze manier goed kritiek op regering Israël hebben

Lid: Is het bestuur het met mij eens dat er ook kritiek kan zijn op staat Israël

Internationaal: kan ik mee akkoord gaan

Lid: regering hoeft niet om te gaan naar staat van.

Door expliciet de regering te benoemen kun je daar kritiek op hebben. Verder kritiek op staat Israël wordt niet uitgesloten.

Stemverklaring

Lid: Over Israël Palestina wordt vaak blanco gestemd, voel je vrij en veilig genoeg om hierover te stemmen.

Stemming

Voor: 28

Tegen: 2

Blanco 5

Resolutie is aangenomen

Resolutie Israël/Palestina 3

Perspectief-congres 29 juni 2024 te Utrecht

Resolutie hoort bij de paragraaf 'Israël-Palestina' op pagina 19 van het Politiek Programma

De indiener stelt voor om na

We juichen de normalisatie van betrekkingen tussen Israël en verschillende Arabische staten toe.

toe te voegen

Echt samenleven lukt pas als er een punt op de horizon staat, een antwoord op de vraag: waar gaan we naartoe? Het belang van een gedeeld toekomstperspectief willen we onder de aandacht brengen, het belang van hoop voor Israëlische en Palestijnse jongeren.

Toelichting: Op dit moment wordt het Israël-Palestina-conflict getekend door verdeeldheid, de ene na de andere gebeurtenis die het conflict aanwakkert en gebrek aan toekomstperspectief. Als jongeren worden we geraakt door de hopeloosheid die onderdeel is van het leven van vele Israëlische en Palestijnse jongeren. Daarom willen we met deze resolutie benadrukken dat een hoopvolle toekomstvisie en inzet daarvoor broodnodig zijn.

Pre-advies bestuur Perspectief: overnemen in combinatie met voorgestelde tekstwijziging.

“Perspectief zet zich in voor een gedeeld toekomstperspectief voor Israëli's en Palestijnen. Echt samenleven is pas mogelijk wanneer er hoop is voor nieuwe generaties. Daarom blijven we initiatieven steunen die polarisatie en radicalisering tegengaan en die bouwen aan een leefbare toekomst voor Israëlische en Palestijnse jongeren.”

Het bestuur is van mening dat de gedachtegang achter de voorgestelde tekst goed is en duidelijk naar voren komt in de motie die Perspectief op het congres van de ChristenUnie in heeft gebracht. Toch heeft het bestuur ervoor gekozen tekstwijzigingen aan te brengen die de tekst verduidelijken. Door de gewijzigde manier van opschrijven wordt het duidelijker waar Perspectief zich voor inzet maar ook “hoe”.

Notulen

Indiener is akkoord met wijziging.

Is er behoefte aan bespreking?

Lid vraagt toelichting.

Lid: Met dit punt willen we vooral een stip op de horizon/waar gaan we naartoe? Lijkt ons waardevol om dit uit te dragen

Internationaal: voorgestelde tekstwijziging is om concreet te maken waar en hoe ppf zich inzet voor IP.

Geen behoefte aan verdere bespreking/stemming.

Per acclimatie aangenomen.

Resolutie 4 over Israel, Aanpassing concrete standpunten Israël/Palestina als de bijbehorende resoluties worden aangenomen

Perspectief-congres 29 juni 2024 te Utrecht

Resolutie hoort bij de paragraaf 'Israël-Palestina', op pagina 19 van het Politiek Programma

De indiener stelt voor om

We staan daarom onder andere voor de volgende standpunten:

- *We stimuleren verzoeningsprojecten.*
- *We streven een tweestatenoplossing na.*
- *Israël dient onrechtmatige nederzettingen terug te draaien en de Palestijnse Autoriteit moet anti-Israël sentimenten en terroristische organisaties bestrijden.*
- *Internationaal recht en mensenrechten zijn de kaders voor de rechtvaardige vrede en samenwerking.*

Te wijzigen in

In het licht van het bovenstaande staan we voor de volgende standpunten:

- *We juichen verzoeningsprojecten toe die de vrede tussen Israëliërs en Palestijnen bevorderen.*
- *We zijn voorstander van een tweestatenoplossing.*
- *Israël moet zijn nederzettingenbeleid terugdraaien en de PA moet terrorisme en antisemitisme bestrijden.*

- *In het scenario van een tweestatenoplossing moeten beide staten zich houden aan het internationaal recht.*
- *Hoop doet leven. We blijven als jongeren ons inzetten voor een toekomstperspectief voor Israëlische en Palestijnse jongeren.*

Toelichting: Als de Israël/Palestina-resoluties 1, 2 en 3 worden aangenomen, zou het logisch zijn als de bijbehorende concrete standpunten ook gewijzigd worden.

Pre-advies Bestuur PerspectieF: overnemen

Het bestuur is van mening dat de aanvullingen nodig zijn en recht doen aan het geluid waar PerspectieF voor staat met betrekking tot het nastreven van vrede en recht in het Midden-Oosten. Uit de motie die PerspectieF presenteerde op het congres van de ChristenUnie kwam ook nadrukkelijk de wens naar boven om te blijven werken aan een toekomstperspectief voor Israëlische en Palestijnse jongeren. Het bestuur juicht daarom toe dat dit punt concreet naar voren komt, en ziet het nadenken over een duurzame toekomst op basis van de tweestatenoplossing als een duidelijk ijkpunt waaraan onze politieke uitlatingen worden opgehangen.

Stemming aangevraagd

Voor: 21

Tegen: 4

Blanco: 10

Resolutie is aangenomen.

Notulen

Lid: Logische uitwerking van vorige 3 resoluties.

Internationaal: Sluiten we ons bij aan. Willen benadrukken dat op de motie die PPF op CU congres heeft

Lid: vraag over puntje internationaal recht. Kan het gewijzigd worden in beide partijen.
'Beide partijen moeten zich houden aan het internationaal recht' 4e bullet

Lid: vraag over de puntjes

Israël moet zijn illegale nederzettingen terugdraaien. 3e bullet

Lid: Ik heb ernstig het gevoel dat dit in ChatGPT is gegooid. De rechtertekst is wolliger. Geen toevoegingen mijns inziens behalve laatste bullet.

Lid: ik snap de logica, niet mee eens.

Lid: nog een vraag over nieuwe wijziging van 3e bullet. Hoe draai je dat terug.

Lid: Bolletje over NDPA, eerste versie vind ik beter. Ik ben voor lijn lid, aanhouden volgende keer of compleet wijzigen.

Lid: ik houd het zo.

2e sprekersronde

Lid: Gelet op de wijzigingen en vragen, blijft het preadvies overnemen?

Internationaal: ja, lijkt ons goed om als preadvies te houden.

Stemverklaring:

Lid: niet tegen het idee van deze resolutie: uitwerking is niet beter dan vorige versie. Niet genoeg uitgewerkt

Lid: Stem tegen

Lid: Mijns inziens zijn er nu nuancewijzigingen doorgevoerd. Als er plagiaat is gepleegd, dan is dat met het vorige voorstel dus dat blijft. Dus ik stem voor.

Lid: stem tegen

Stemming

Voor: 18

Tegen: 12

Blanco: 6

Aangenomen met gewijzigd tekstvoorstel

Rondvraag

Lid: ik organiseer zomerschool. Van harte welkom. Hoe kunnen we dit verspreiden binnen perspectief? Hoe kan dit meerleven? Leeskring?

Opleiding: laten we hierover doorpraten, dit valt onder bestuurslid opleiding

Lid: als het een motie kan voorkomen?

Lid: kan bestuur toezeggen om nieuwsbrief te doen, als het een motie kan voorkomen?

Voorzitter: bewust gekozen om nieuwsbrief niet te doen tweewekelijks. Vergt teveel tijd. Effectheid is niet verminderd als we het 1keer per maand doen.

Secretaris: je kunt daar zelf toe oproepen als je het veel te weinig vind. Het is echt teveel tijd. Dus dat gaan we niet doen.

Dagvoorzitter leest procedure voor over bestuursverkiezingen.

Selectiecommissie komt naar voren voor bestuursverkiezing.

Vergadering wordt gesloten om 15:00