



## Notulen ALV Kick-Off 2020

Datum: Zaterdag 26 september 2020

Tijd: 14:00

Locatie: Johan van Oldenbarneveltlaan 46, Amersfoort

Aanwezig: Arjan Westerveld, Bina Chirino, Christi Korenberg, Elsbeth van den Hazel, Eunice Boer, Eva Kerklaan, Gijsbert Legemaat, Jan Werkman, Janneke Admiraal, Jeroen Troost, Justin den Harder, Laurens van Dijk, Lydia Reinders, Matthias Kuiterman, Matthijs de Snoo, Matthijs Vet, Maureen ter Steege, Michiel Boer, Pieter Dirk Dekker, Rick van de Werken, Roëlle de Bruin, Ruben Louwerse, Siewerd de Jong, Sylvana Bal, Tim Kuijsten, Tanne Genuit, Wijnand Ellens, Wouter Jan de Graaf, Wouter Muskee

### Agenda:

1. Opening
2. Aanstellen technisch dagvoorzitter
3. Vaststellen agenda
4. Vaststellen notulen (bijlage)
5. Stemming jaarplan (bijlage)
6. Presenteren nieuwe huisstijl
7. Ingediende moties
8. Rondvraag
9. Sluiting

### 1. Opening

Bina opent de algemene ledenvergadering om 14:00 met gebed.

### 2. Aanstellen technisch dagvoorzitter

**Bina:** we hebben Christi Korenberg, voorzitter van PerspectieF Zwolle, bereid gevonden om vandaag dagvoorzitter te zijn. Dat besluiten wij gezamenlijk. Als er behoefte is aan een hoofdelijke stemming, hoor ik dat graag via de chat.

Ik zie geen reactie, dus dan stellen we Christi bij deze aan als dagvoorzitter. Gefeliciteerd, Christi!

**Christi:** dankjewel! Dank jullie wel voor je vertrouwen in mij als voorzitter. Welkom bij deze ALV. Het is deze keer een tikkeltje anders, we werken met online-ALV. Ik kan jullie gezichten helaas niet zien. Als je wat te zeggen hebt, dan ben je welkom om dat te doen via de chat.

### 3. Vaststellen agenda

**Christi:** ik wil graag beginnen met het vaststellen van de agenda. Daarvoor geef ik Justin het woord.

**Justin:** het is zo dat na het online komen van de agenda onze penningmeester Michiel Boer is afgetreden, daarover hebben jullie allemaal bericht ontvangen. We willen jullie daar graag vandaag over informeren, daarvoor moeten we het toevoegen als agendapunt. We stellen voor om dat te doen na agendapunt vier, dus dan gaan we eerst de notulen vaststellen en daarna hebben we het agendapunt 'terugtrekken bestuurslid'. Daarnaast moeten we na het agendapunt 'vaststellen agenda' een stembureau instellen.

**Christi:** zijn daar reacties op?

Ik zie of hoor niets, dus dan is de agenda vastgesteld. Dan gaan we door naar het volgende agendapunt, en dat is het aanstellen van het stembureau.

### 4. Aanstellen stembureau

**Christi:** het stembureau bestaat uit Arjan Westerveld, Elsbeth van den Hazel en Jan Werkman. Omdat we een online ALV hebben hoeven de stemmen niet geteld te worden. Mocht er onduidelijkheid ontstaan over een stemming, dan kunnen zij samen met de secretaris beslissen wat er moet gebeuren. Graag horen we het in de chat als er bezwaar is.

**Matthijs V.:** hoe kunnen wij inspreken?!

**Christi:** de vragen die jullie stellen komen binnen via de chat. Gijsbert zit achteraan en zet alles mooi neer, zodat ik jullie vragen aan de orde kan laten komen. Ik spreek jullie inbreng hardop uit.

**Matthijs V.:** maar dat lijkt mij vrij lastig qua discussie.

**Christi:** dat ben ik met je eens, maar het is heel lastig om jullie te laten inbellen, daarom hebben we hiervoor gekozen. Ik zal proberen jouw stem en belang zo goed mogelijk te behartigen. Is dat voldoende uitleg?

**Matthijs V.:** jazeker.

**Christi:** dan gaan we door naar het volgende agendapunt, dat is het vaststellen van de notulen.

### 5. Vaststellen notulen (bijlage)

**Christi:** jullie hebben de notulen van de Focusdag allemaal ontvangen. Als daar opmerkingen over zijn, kunnen die nu in de chat geplaatst worden. We willen je vragen om taal- en spelfouten te mailen naar de secretaris.

**Matthijs V.:** complimenten aan de secretaris!

**Justin:** die complimenten kan ik alleen maar terugkeren naar degene van wie ze komen!

**Siewerd:** er zaten nog best veel taal- en typfouten in de notulen dus ik zou het geheel nog even doorlezen. Inhoudelijk alles mooi.

---

<sup>1</sup> Schuingedrukte tekst is tekst uit de chat van het programma Online-ALV.

**Christi:** dank voor de aanvulling. Het is altijd mooi om je eigen woorden mooi te vinden. Dan gaan we door naar het volgende agenda punt, namelijk het terugtreden van de penningmeester.

#### 6. Terugtreden bestuurslid

**Christi:** daarvoor geef ik het woord eerst aan Pieter Dirk.

**Pieter Dirk:** bedankt. Bij dit agendapunt zal ik eerst iets vertellen over wat er is gebeurd in de afgelopen weken, zodat ook in aanvulling van wat er in al in de mail gestaan heeft, er voor de leden iets meer beeld ontstaat van de aanleiding. Daarna zal er ruimte zijn voor de geschillencommissie om kort toe te lichten wat hun rol op dit moment in het proces is. Daarna zal onze voorzitter Bina iets zeggen over hoe we weer verder gaan en hoe de portefeuille financiën op een andere manier ingevuld zal worden.

We beginnen dus met wat er gebeurd is. Op 20 juni is Michiel Boer, samen met enkele andere bestuursleden, benoemd tot penningmeester. Tijdens het bestuursweekend is Michiel door het bestuur aangewezen als vicevoorzitter. We hechten er aan om te benadrukken dat beide rollen naar eer en geweten zijn ingevuld en dat daar ook echt geen probleem bij was. In die zin dus ook onze waardering voor Michiel.

Desondanks is het helaas wel spaak gelopen. Dat heeft er alles mee te maken dat de communicatie vanwege verschillen in persoonlijkheid tussen Bina en Michiel niet lekker liep. Dat leidde tot herhaaldelijke botsingen, waar door hen over gesproken is om te zoeken naar oplossingen. Toen zij daar samen niet uit kwamen hebben we dat bespreekbaar gemaakt binnen het bestuur. We hebben tijdens lange gesprekken gezocht naar een gezamenlijke oplossing, waarbij het doel steeds is geweest om de samenwerking voort te zetten met het hele bestuur, en zo dus ook recht te doen aan de keuze die de vereniging gemaakt heeft om deze bestuursleden aan te stellen.

Tijdens de gesprekken met het bestuur kwamen er drie mogelijk oplossingen aan bod. De eerste oplossing was dat Michiel zijn taken als vicevoorzitter zou neerleggen, maar wel aan zou blijven als penningmeester. De tweede voorgestelde oplossing was om externe raad in te winnen, hetzij bij de geschillencommissie hetzij elders. De derde oplossing die mogelijk was, was het neerleggen van de functie van penningmeester, waarmee Michiel volledig terug zou treden uit het bestuur.

Helaas heeft Michiel te kennen gegeven dat hij zich niet genoeg in de eerste twee opties kon vinden, omdat het hem een vertrouwensbreuk zou geven. Dat heeft ertoe geleid dat hij zich genoodzaakt zag om zijn functie neer te leggen. Daarin heeft hij toegezegd om te streven naar een goede overdracht.

We betreuren die keuze als bestuur enorm, maar willen hem er tegelijkertijd volledig in respecteren. We wensen hem alle goeds bij het verdere werk dat hij binnen Perspectief hoopt te doen. Daarnaast wordt op dit moment naar het proces gekeken door de geschillencommissie. Het lijkt me goed om hen nu de ruimte te geven voor een korte toelichting.

**Matthijs S.:** goedemiddag. Hartelijk dank voor de toelichting zojuist. Wat betreft de geschillencommissie is het inderdaad zo dat wij momenteel meekijken. Dat gaat dan om de procedure en niet om de inhoud, want gedane zaken vinden geen keer.

De geschillencommissie is een aantal jaren gelden ingesteld. Deze commissie wordt in principe altijd ingeschakeld als er een geschil is, of als dit dreigt te gebeuren. We zijn in dit geval pas later ingelicht. Daarom kunnen we nu alleen bekijken hoe we de zaken goed kunnen afwikkelen, voor een oplossing is het te laat. Als er vragen zijn, beantwoord ik die straks graag.

**Pieter Dirk:** er zal straks inderdaad de gelegenheid zijn tot het stellen van vragen. Voor nu luisteren we eerst naar Bina, die wat zal zeggen over de verdere invulling van de portefeuille voor de komende tijd.

**Bina:** om jullie goed te informeren over hoe de taken van de penningmeester nu worden opgevangen, wat daarvoor het proces is voor de komende tijd, leek het ons goed om dat even toe te lichten.

Momenteel hebben wij een interim-penningmeester aangesteld binnen het bestuur, dat is Justin, de huidige secretaris. Hij zal zich voornamelijk buigen over de lopende zaken. De begroting zullen we gezamenlijk opstellen. Daarbij krijgen we ook hulp van voormalige penningmeesters. Daarnaast is er contact met de auditcommissie, zij zullen een audit uitvoeren over de begroting. We zullen zorgen dat er voor de financiële ALV een goede, sluitende begroting hebben.

We hebben daarnaast contact met de selectiecommissie over de procedure naar de zoektocht voor een vervanging voor de functie. De vacature is al uitgeschreven. Voor de benoeming zal een ALV georganiseerd moeten worden. Wie dat zal zijn, is natuurlijk nog onduidelijk. Mocht er vandaag iemand meekijken en interesse hebben in die vacature; die staat momenteel uit. Als daar vragen over zijn, kunnen jullie die stellen.

**Christi:** voordat we toekomen aan de vragen, willen we graag het woord geven aan Michiel, die wat over de situatie zal delen.

**Michiel:** Michiel: Dank voor het woord Christi. Hallo allemaal, goed dat jullie hier zijn. Laat ik beginnen met zeggen dat ik de ontstane situatie ten zeerste betreurt; ik had het graag anders gezien. In de tijd voorafgaand aan mijn besluit om mijn taken neer te leggen, is echter duidelijk geworden dat de situatie muurvast zat. Ik heb het daarom in het belang van de vereniging gedacht om de angel eruit te halen, zodat de taak van het besturen voortgezet kon worden.

Er was sprake van een fundamenteel verschil in visie op bepaalde zaken. Hierbij heb ik aangegeven dat ik mij niet in die nieuwe visie kon vinden, waardoor ik mij genoodzaakt zag om mijn conclusies te trekken. Laat het hierin duidelijk zijn dat ik dit op eigen beweging heb gedaan.

Mijns inziens hadden we dit verschil in visie kunnen oplossen, maar dit heeft helaas niet zo mogen zijn. Dat respecteer ik en daarom heb ik ook mijn conclusies getrokken. Ten aanzien van de opties die op tafel lagen: het klopt inderdaad dat het voor mij geen optie was om direct naar een geschillencommissie te stappen. Mijns inziens is dat een stap die je als laatste neemt; bij een dergelijke stap ben ik van mening dat een samenwerking op dat moment dusdanig is beschadigd, dat verdergaan met de samenwerking redelijkerwijs niet meer mogelijk is. Dat is ook waarom ik mij genoodzaakt zag om zelf te besluiten om mijn taken neer te leggen.

De optie waar ik mijn rol als vicevoorzitter zou neerleggen, maar door zou gaan als penningmeester, is eveneens in die richting te zoeken. Het is voor mij niet duidelijk wat dan het punt was, als gevolg waarvan ik die rol niet langer zou kunnen uitvoeren. In mijn optiek is het dan de vraag of de kwestie van het vertrouwen aan de orde is. Dat overwegende zag ik niet

hoe ik dan nog wel de rol van penningmeester kon uitvoeren – maar niet die van vicevoorzitter – daar de persoon dan hetzelfde zou zijn gebleven.

Afsluitend wil ik dan nog zeggen dat ik mijn werkzaamheden in het bestuur altijd naar eer en geweten heb uitgevoerd, waardoor ik jullie als leden ook nu recht in de ogen kan kijken. De mogelijkheid om die taken uit te voeren zijn mij een ware eer geweest, waarvoor ik dan ook mijn dank wil betuigen.

**Christi:** dankjewel voor je toelichting, Michiel. Dan is er nu de mogelijkheid om vragen te stellen. Ik wil jullie wel vragen om deze over het proces te laten gaan. Vragen over de specifieke situatie zullen niet beantwoord worden, daarmee doen we geen recht aan de mensen die onderdeel waren van de situatie. We zien graag in de chat jullie vragen tegemoet.

**Matthias:** *een opmerking van organisatorische aard: ik heb de mail over het terugtreden van Michiel niet ontvangen.*

**Justin:** ik heb met de webmaster van de ChristenUnie contact gehad over het versturen van deze mail naar alle leden, daar is dan iets mis gegaan. Laten we daar nog even contact over hebben. Als er meer leden zijn die de mail niet hebben ontvangen, dan is het goed om dat even aan te geven bij mij.

**Christi:** helemaal goed. Dan hebben we een vraag van Matthijs.

**Matthijs V.:** *punt van orde: is er sprake van vragenrondes?*

**Justin:** we kunnen in twee termijnen vragen stellen, dus in de eerste vragenronde kun je je vragen in de chat stellen en die zullen daarna beantwoord worden. Daarna is er de gelegenheid om verhelderende vragen te stellen.

**Christi:** dan zullen we nu kijken of er vragen binnenkomen. Ik denk ondertussen wel dat ik namens de vereniging mag zeggen dat we Michiel heel erg willen bedanken voor de inzet die je het afgelopen jaar en dit jaar hebt getoond.

**Matthijs V.:** *Op welk termijn hoopt het bestuur een nieuwe penningmeester aan te stellen?*

**Bina:** we zijn uitgegaan van een termijn van in totaal tien weken, waarin vier weken gereserveerd is voor het feit dat de stukken van een ALV online moeten staan, en zes weken voor het proces uitgetrokken zijn. De vacature willen we drie weken openzetten, de sluitingsdatum is 19 oktober. De commissie zal dan op 20 oktober het proces inzetten van brieven lezen, gesprekken voeren en komen tot een voordracht.

**Matthijs V.:** *in hoeverre denkt het bestuur financieel voorbereid te zijn voor het campagnejaar?*

**Bina:** het is zo dat het afgelopen jaar er al gekeken is naar hoe we dat doen in een campagnejaar. In principe heeft Michiel al een voorzet gegeven voor de begroting. Het is natuurlijk een lustrum- én campagnejaar, dat zijn twee hele grote posten. Daarvoor moeten we bij het bestuur kijken waar we gaan investeren. We denken dat daar zeker ruimte voor is.

**Wouter Jan:** *wat ik moeilijk vind is dat er nu een bestuurslid aftreedt vanwege communicatie. Maar tegelijkertijd zijn er wel mensen die op Michiel hebben gestemd. Communicatie lijkt me iets oplosbaar. Waarom is de communicatie tussen beiden niet opgelost? Of gaat het meer om een verschil in visie?*

**Pieter Dirk:** we hadden het liever gezien dat het anders was opgelost, daarbij spreek ik denk ik ook voor Michiel. Het is ontzettend jammer dat het stukloopt op communicatie, en we hebben echt gezocht naar manieren om recht te doen aan de stemming zoals die door de vereniging gedaan is. Dan is het pijnlijk om vast te moeten stellen dat het ons niet is gelukt samen verder te gaan. Laat ik daar twee dingen over zeggen.

Ten eerste worden bestuursleden individueel gekozen op basis van hun ideeën en capaciteiten. Daarbij wordt niet gekeken naar het team dat ontstaat. Dat is een procesmatig iets wat goed is om mee te wegen.

Ten tweede: of er sprake is van een verschil in visie, dat is lastig om daar heel veel over te zeggen zonder specifiek op de inhoud in te gaan. In ieder geval was het in de gesprekken binnen het bestuur moeilijk om helderheid te krijgen over waar de communicatiewrijving nu precies in zat.

**Michiel:** Dank voor het woord. Allereerst is het belangrijk om te benoemen dat ik afstand neem van de term aftreden; van aftreden is namelijk geen sprake. Die term heeft een onjuiste lading, welke hier ook pertinent onjuist is. Ik heb zelf besloten mijn taken neer te leggen. Het is niet zo dat anderen druk op mij hebben uitgeoefend om dit te doen.

Daarnaast is het denk ik belangrijk om nogmaals te herhalen, en daarmee de vraag van Wouter Jan ook te bevestigen, dat het hier inderdaad ook gaat om een verschil in visie. Belangrijker is echter dat er geen duidelijke probleemstelling is gesteld. Dat, in combinatie met de op tafel liggende standpunten met betrekking tot de opties, zorgde er ook voor dat de situatie zo muurvast zat.

**Christi:** dankjewel voor deze toelichting, Michiel. Lydia heeft ook een vraag.

*Lydia: er zijn dus gesprekken gevoerd met de geschillencommissie over het proces. Maar zijn er ook gesprekken gevoerd met een 'mediator' om die communicatieverschillen op te lossen? Zo niet, waarom niet?*

**Pieter Dirk:** er zijn geen gesprekken geweest met een derde persoon buiten het bestuur. Die optie is wel in het bestuur besproken, maar helaas bleek dat geen mogelijkheid waar deze eindsituatie mee afgewend leek te worden. We hebben bekeken of het een optie zou zijn, maar Michiel heeft aangegeven dat hij dat dan te zeer zou ervaren als een vertrouwensbreuk en daarin hebben wij hem gerespecteerd.

*Matthijs V.: is er een nieuwe vicevoorzitter verkozen? Zo nee, wie vervangt de voorzitter inzake evenementen?*

**Bina:** we hebben Pieter Dirk aangewezen als vicevoorzitter. Voordat dit alles speelde, hebben we al gekozen om portefeuillegericht te vertegenwoordigen op evenementen.

*Lydia: ligt er dan niet iets van een procedure wat er moet gebeuren wanneer er twee bestuursleden een geschil hebben? En is het niet logisch dat een externe meekijkt wanneer het intern niet op te lossen is?*

**Christi:** Matthijs geeft aan dat hij graag antwoord wil geven op deze vraag, dus ik stel voor dat we hem het woord geven.

**Matthijs S.:** de procedure is in principe zo dat bij een geschil, of bij de dreiging daarvan, direct de geschillencommissie ingelicht wordt. Dat is in dit geval niet gebeurd. In het vervolg is dat dus wel verstandig.

**Pieter Dirk:** daar wil ik wel even op inhaken. Je haalt in zekere opzicht de woorden uit mijn mond. We hebben besproken in het bestuur dat het ons goed leek om de geschillencommissie hierbij te betrekken. Helaas heeft Michiel aangegeven dat zodra we dat zouden doen, hij een te grote vertrouwensbreuk zou ervaren om zijn werk als penningmeester voor te zetten. Ik vrees dat ik daar niet zo veel meer toe te voegen heb dan ik al gezegd heb. Fijn dat de geschillencommissie, ook met het oog op de toekomst, nog meekijkt met het proces.

*Lydia: maar waarom is er dan niet gekozen voor een mediator? Of waarom is dat niet door de geschillencommissie 'verplicht' gesteld?*

**Matthijs S.:** de geschillencommissie was niet betrokken en kon daarom geen mediator aanwijken of mediation verplicht stellen.

**Pieter Dirk:** ik zal daar nog aan toevoegen dat toen wij constateerden er zelf niet uit te komen, op tafel kwam dat we naar de geschillencommissie wilden. Echter, als een betrokken bestuurder aangeeft dat dat geen optie is die voor hem een uitkomst zou kunnen bieden en dat hij zich dan genoodzaakt zou voelen om terug te treden, dan maakt het ook niet meer uit dat je daar naartoe gaat. Dan moet je de conclusie trekken helaas niet met elkaar verder te gaan.

**Christi:** ik zie dat Michiel hier graag op reageert, maar ik zie dat Lydia nog een vervolgvraag heeft.

*Lydia: is het niet vreemd dat een geschillencommissie tegelijkertijd benaderd wordt met de leden?*

**Bina:** ik denk dat er nog iets verduidelijk moet worden. Het is niet zo dat de geschillencommissie tegelijk benaderd is. Een mediator met een specifiek doel, dus een uitspraak, lag als optie op tafel. Voor beide opties heeft Michiel aangegeven dat als daar de keuze op zou vallen, hij af zou treden. Daarom heeft bestuur ervoor gekozen om dat in dat stadium niet te doen.

Zodra duidelijk was geworden dat de penningmeester uit het bestuur was gestapt, heeft de geschillencommissie het bestuur benaderd. Wij hebben er dus bewust voor gekozen om in dat eerdere stadium niet de geschillencommissie te benaderen, omdat dit per definitie zou betekenen dat Michiel uit het bestuur zou stappen.

**Christi:** Michiel wil hier ook graag op reageren, hij krijgt het woord.

**Michiel:** Dank, Christi. Laat ik nogmaals benadrukken dat ik afstand neem van de term aftreden. Zoals benoemd is die term in deze situatie pertinent onjuist. Ik heb op eigen initiatief aangegeven dat ik mij dan genoodzaakt zag om mijn taken neer te leggen.

Daarnaast is het belangrijk om recht te zetten dat ik geen problemen had met een mediator. Hier stond ik juist positief tegenover. Wel had – en heb – ik problemen met het benaderen van de Commissie van Beroep (de geschillencommissie) voordat er goed gesproken is over wat het probleem is en wat er mogelijk veranderd kan worden. Mijns inziens is het van belang om eerst de dialoog goed toe te passen, voordat er naar een uitspraak gegrepen wordt. Niet tegelijkertijd of voordat er voor het eerste ruimte is geweest.



Een mediator is wat mij betreft geen probleem geweest, sterker nog: dat was wat mij betreft juist een goede stap geweest.

**Christi:** hier wordt een vervolgvraag op gesteld.

*Lydia: maar als Michiel positief tegenover een mediator stond, waarom is dat dan niet gebeurd?*

**Pieter Dirk:** overgaan tot mediation is binnen PerspectieF heel goed geregeld door de mogelijkheid naar de geschillencommissie te stappen. Het bestuur vond dat ook een goed idee, dat zijn de mensen die er binnen onze vereniging voor zijn. Zoals Michiel al aangegeven heeft, was dat voor hem een brug te ver. Dat verklaart dat dit uiteindelijk niet gebeurd is.

**Bina:** ik wil hier graag nog iets op aanvullen. Niet alleen de geschillencommissie, maar ook mediation op zichzelf is een optie geweest. Daar zat wel een voorwaarde aan. We hadden namelijk al uitvoerig over het geschil gesproken. Er was geen ruzie, maar we kwamen er gewoon niet uit. We praatten langs elkaar heen. Dan moet je je dus voorstellen dat je urenlang met elkaar aan het praten bent, en het niet eens eens wordt over een probleemstelling, laat staan dat je tot een oplossing komt. Na al die gesprekken hebben we gezegd dat er een derde partij bij betrokken moest worden. Dat had de geschillencommissie kunnen zijn, het had ook mediation kunnen zijn.

Michiel geeft aan dat hij positief stond tegenover mediation. Dat klopt. Michiel stond positief tegenover het praten met een derde persoon. Ik heb echter aangegeven dat dit hoe dan ook zou moeten leiden tot een uitkomst, want de situatie was niet houdbaar. Er was dus een voorwaarde voor bijvoorbeeld een uitspraak of het definiëren van een procedure. In die voorwaarde wilde Michiel niet meegaan. Ook voor de optie van mediation was dus geen eenduidige visie.

**Christi:** dan gaan we door naar de volgende vraag.

*Wouter Jan: wat maakt dat bij de volgende penningmeester een verschil in visie en communicatie niet weer tot moeilijkheden leidt? Dus, hoe wordt een soortgelijke situatie voorkomen met de volgende penningmeester?*

**Bina:** voor de volgende penningmeester is het zo dat daar geen bijzonder voorwaarde of iets dergelijks voor zijn, we gaan gewoon in het algemeen weer op zoek naar een penningmeester. Nu is het zo dat je bij PerspectieF op functie wordt verkozen. Het is niet zo dat er gekeken wordt naar het bestuur als geheel. Dat leidt niet vaak tot een geschil. Dat is in dit geval wel gebeurd.

Het gehele bestuur, behalve de teruggetreden penningmeester, had het heel erg fijn had gevonden als we gewoon door hadden kunnen gaan, en hadden kunnen zoeken naar een oplossing voor de communicatie, terwijl Michiel aan zou blijven als penningmeester, maar liever niet als vicevoorzitter. In de functie van penningmeester zag de rest van het bestuur niet de crux van het probleem.

Nu hebben we een andere vicevoorzitter, dus hopelijk leidt dat niet tot soortgelijke situaties. De nieuwe penningmeester is hoe dan ook weer een heel nieuw persoon die er straks bijkomt. Het is aan de selectiecommissie om iemand uit te kiezen die goed is voor de functie en in dit bestuur past.

**Christi:** bedankt voor de uitleg. Er is nog een vraag van Lydia. Ik zal die vraag wel laten stellen, maar ik denk wel dat we op moeten passen dat we niet teveel in de situatie gaan duiken. Dat is namelijk niet de bedoeling. Het was al duidelijk dat dit een situatie is waarin communicatie



heel erg lastig is, en als we daar te veel in gaan duiken, doen we geen recht aan de mensen die onderdeel zijn van dit proces. Ik stel voor dat dit de laatste vraag is die we hier over gaan behandelen. Er is straks nog een mogelijkheid voor verduidelijkende vragen, maar ik stel voor dat we richting afronding gaan.

*Lydia: waarom was die voorwaarde gesteld aan mediation?*

**Pieter Dirk:** er was een directe oplossing voor het geschil nodig, namelijk een andere vicevoorzitter. Dit proces duurde namelijk al enige tijd, en het eiste een tol in tijd, aandacht en energie van in ieder geval de voorzitter, en ik denk ook de vicevoorzitter. Het bestuur stond positief tegen mediation, maar er was een acute situatie die opgelost moest worden. De situatie ging ten koste van de tijd, energie en het enthousiasme van niet alleen de betrokken bestuursleden, maar het bestuur als geheel. Die hebben we juist nodig om het komende lustrum- en campagnejaar tot een succes te maken. We hebben daarom gezegd: laten we kijken hoe we samen verder kunnen, maar laten we ook een concrete stap te zetten naar de verlichting van de huidige situatie.

*Lydia: dat begrijp ik. Maar ik vind het vreemd hoe het proces gelopen is en ik denk dat we als Perspectief, dan al niet jullie als bestuur, goed moeten nadenken hoe geschillen in de toekomst worden opgelost en hoe goed recht gedaan kan worden aan wat beide partijen willen.*

**Christi:** ik denk dat dit heel mooi aansluit bij de volgende vraag.

*Matthijs V.: welke lessen leert het bestuur uit deze situatie?*

**Bina:** het is allemaal nog heel vers, dus ik denk dat we de komende tijd nog veel meer gaan leren als we hierop terugkijken. We hebben sowieso geleerd om geduld, begrip en genade met elkaar te hebben. Dat hebben we ook gezien in het proces, wat niet vijandig of naar op de persoon geweest is. Wat we concreet kunnen leren is iets wat Lydia ook aangeeft: begrijpen hoe de processen binnen Perspectief precies zijn ingericht.

Ik had aan het begin van het jaar bijvoorbeeld het plan om te kijken naar iets van een Raad van Advies, of een Raad van Toezicht, mensen die je even kunt bellen als je ergens mee zit. De geschillencommissie is daar één van, die heeft aangegeven toegankelijker voor ons te willen zijn. Zo moet er nog heel veel gebouwd worden aan onze organisatie. We proberen ook hechter te worden met het bestuur, en daar hopen we verder aan te werken als de penningmeester er is.

**Christi:** ik zie nog een mooie opmerking binnenkomen van Matthijs de Snoo.

*Matthijs S.: ik zie vragen voor de geschillencommissie. Goede vragen die wij ons ook stellen. Hopelijk kunnen we als commissie voortaan vroegtijdiger aanhaken.*

**Christi:** ik denk dat we wel kunnen zeggen dat dit een heel lastig proces is, en dat het hopelijk aanleiding is om te zorgen dat er voortaan een duidelijkere weg is.

*Wouter Jan: er is toch nog best wat onduidelijkheid over het hoe, wat en waarom voor de vereniging. Is het mogelijk dat de geschillencommissie een vertrouwelijk onderzoek doet naar hoe dit is gegaan en alleen de uitkomst hiervan deelt met de vereniging?*

**Christi:** ik denk dat we dan terug moeten naar Matthijs van de geschillencommissie.

**Matthijs S.:** het is niet verstandig om een onderzoek te laten doen naar wat er reeds gebeurd is, gedane zaken vinden immers geen keer. Ik kan me wel voorstellen dat jullie d.m.v. een motie

ons vragen om te onderzoeken hoe de procedure nu precies geregeld is in het geval van een geschil, en dit in de vorm van een rapport aan de leden terugkoppelen.

**Christi:** bedankt voor de toelichting. Zijn er verder nog vragen of kunnen we dit agendapunt afronden?

**Justin:** Matthijs noemt de optie voor het indienen van een motie. Laten we leden even de gelegenheid geven om aan te geven dat er behoefte is aan een schorsing. Als er behoefte is aan een schorsing, dan horen we dat graag in de chat.

Ik zie dat die behoefte er is. Er wordt aangegeven dat overleggen voor een motie nu redelijk lastig is. Even denken wat daar een goede oplossing voor is.

**Christi:** ik denk Zoom.

**Justin:** ja. We gaan inderdaad even een zoommeeting aanmaken, daarvoor zetten we de link in de chat. Het bestuur zal daar verder uitblijven. Dan is mijn voorstel om nu voor tien minuten te doen.

**Christi:** ik schors de vergadering voor tien minuten. We gaan om vijf over drie weer starten.

*[schorsing]*

**Christi:** hierbij heropen ik de vergadering. Ik heb jullie tien minuten extra gegeven, ik snap dat er sommigen nog bezig zijn met het schrijven van een motie, daar willen we jullie alle kans voor geven. Er is echter met zorg een heel programma opgesteld en daar willen we ook aandacht en tijd voor geven. Daarom zal deze motie worden behandeld met de andere moties, later tijdens deze vergadering. Op dat punt kunnen we er op terugkomen, in de tussentijd is er tijd op te schrijven. Dat is net zoals op andere ALV's, dan wordt er ook vaak in de wandelgangen geschreven terwijl de ALV doorgang vindt. Voor nu rond ik dit agendapunt af.

7. Stemming jaarplan (bijlage)

### Algemeen

**Christi:** ik geef allereerst het woord aan Bina, onze voorzitter. Je hebt een minuut de tijd voor toelichting, daarna kunnen er vragen worden gesteld.

**Bina:** dankjewel! We hebben hard gewerkt aan ons jaarplan. Het is onderverdeeld in mooie categorieën en portefeuilles, en ik mag het algemene gedeelte toelichten. Het wordt een heel bijzonder jaar, waarin we niet alleen maar te maken hebben met het coronavirus, maar ook ons lustrum vieren, en het is een campagnejaar! We trekken hierin veel op met de ChristenUnie.

De afgelopen tijd hebben we veel tijd genomen om met elkaar kennis te maken, met het partijbureau, met de mensen in Den Haag. Door het land heen zijn ook heel veel mensen benieuwd naar wie Perspectief nu precies is. We zijn heel blij met al die kennismakingen en ontmoetingen.

**Christi:** hoe wil je bijdragen aan de relevantie van Coalitie-Y? Er is een grote start geweest, hoe zorg je ervoor dat we in het publieke oog blijven?

**Bina:** Coalitie-Y is volop in de aandacht. Gisteren is gevierd dat er 10.000 volgers zijn op Instagram. Coalitie-Y is natuurlijk een eigen merknaam. Er blijven ontwikkelingen uitkomen. Zo zijn er gesprekken geweest in het Catshuis. Daarop volgend is de Denktank-y ontstaan. Die is opgericht in reactie op de revolutie die onze premier heeft uitgeroepen. Daaruit is weer de

jongeren-denktank coronacrisis ontstaan. Dat houdt in dat we jongeren uit het hele land willen betrekken bij de input die we willen leveren. Wij zijn onderdeel van de denktank, en die zit aan tafel waar beleid wordt gevormd.

Coalitie-Y blijft ook bestaan. Er zijn bijvoorbeeld afgelopen week moties ingediend in de Tweede Kamer vanuit Coalitie-Y. Als er agendapunten of onderwerpen zijn waarvan jullie vinden dat ze bij Coalitie-Y langs moeten komen, dan horen we dat graag! PerspectieF zet zich nu veel in voor jongerenparticipatie in het algemeen.

**Christi:** ik zie geen verdere vragen, dan gaan we door naar het volgende onderdeel: politiek. Daarvoor nodig ik Tim uit aan tafel!

### Politiek

**Tim:** bedankt! Landgenoten, goedendag. Ik zal ook kort wat toelichten. Ik heb drie pagina's volgeschreven, dus ik heb goed mijn best gedaan. Ik wil graag even laten zien met welke organen ik ga werken. We hebben de projectgroepen en de werkgroepen, die zitten op het technische vlak. Zij zijn beleidsinhoudelijk bezig. De projectgroepen zijn gericht op specifieke acties op de korte termijn. De werkgroepen gaan over een bepaald domein en werken aan bredere visies. Dan zijn er nog twee meer politiek ingestoken organen: de denktank, zij denken na over de grote lijnen van de politiek. De politiek adviseurs helpen ons met reageren op het nieuws, dat zijn specialisten op bepaalde beleidsterreinen.

**Christi:** er is nog een vraag binnengekomen die voor Bina was. Die vraag wordt via de chat beantwoord.

**Maureen:** *gaat de denktank over de wederopbouw na Corona? Of alleen over de situatie en maatregelen nu?*

**Bina:** *de Jongeren Denktank Coronacrisis is betrokken bij het gehele proces. Dit houdt in dat het gaat over urgente zaken hier en nu, maar ook wat de positie en rol van jongeren is in de toekomst. Hierbij komen bijvoorbeeld de economie en een duurzame opbouw op de vergader-tafel.*

**Christi:** je hebt het over duurzaam reizen in je stuk, dat er een balans of grens gevonden moet worden tussen economische motieven en je idealen. Heb je hier al een statement in gevormd, of is het een vraag die de projectgroep gaat onderzoeken?

**Tim:** ik heb het inderdaad als vraag neergezet, maar het antwoord is wel duidelijk als je het sentiment binnen PerspectieF en de ChristenUnie een beetje kent. We hebben het over aandacht voor wat écht telt. In Nederland hebben we het vaak over economische groei, maar we constateren dat we tegen het plafond van die groei aanlopen. We vragen te veel van de aarde en haar omgeving. Daarom de vraag: moeten we ons altijd maar blijven bekommeren om onze concurrentiepositie? 'Nee', is denk ik het antwoord van PerspectieF. We moeten duurzaam verder kunnen met onze aarde, en dat komt soms wat economische groei.

**Eunice:** *hoe wordt de functie Politieke adviseur ingevuld? Vorig jaar kwam dit volgens mij niet zo goed van de grond. Wordt het dit jaar anders aangepakt?*

**Tim:** ik heb er al een aantal. Binnenkort zitten we ook samen. Mijn idee erbij is dat er mensen zijn op een bepaald onderwerp. Zij volgen het nieuws en kunnen constateren dat PerspectieF ergens op moet reageren of ergens mee moet komen. Het is mijn bedoeling, en dat breng ik

ook zo over, dat de politiek adviseurs echt productief zijn. Ik zie dat het op dit moment goed van de grond komt.

*Eunice: top dat er al een team opgetuigd is*

**Christi:** we krijgen een punt van orde.

*Michiel: punt van orde: volgens mij zijn niet alle leden terug in de sessie na het schrijven van de motie; kan er een korte presentiecontrole worden gehouden i.h.k.v. de mogelijkheid tot het kunnen stellen van vragen door de leden over de jaarplannen?*

*Siewerd: we zijn er weer!*

*Lydia: we zijn terug!*

*Matthias: wij zijn net klaar, maar wij hebben inderdaad niet alles mee kunnen krijgen...*

**Christi:** ik heb duidelijk gemaakt hoe laat we weer zouden starten, daarna hebben jullie tien minuten extra gekregen. Als je er dan niet bent, is het je eigen verantwoordelijkheid.

*Matthijs: ik heb gevraagd om meer tijd, via meerdere wegen.*

*Siewerd: en die heb je niet gekregen, Matthijs. Zo is het ook weer.*

**Christi:** ik denk dat we door Tims vragen heen zijn. We komen aan bij het volgende onderdeel. Sylvana komt naar voren en vertelt niet alleen wat over organisatie, maar ook over communicatie.

### Organisatie & communicatie

**Sylvana:** goedemiddag iedereen, ik had jullie natuurlijk graag in een andere setting willen zien. In principe zou vandaag het lustrumcongres plaatsvinden, maar in verband met Corona is dit verzet naar het voorjaar. De trainingen veranderen dit jaar het meest. We richten dit jaar een verkiezingstraining in, en gaan met masterclasses werken. Deze bieden we aan voor zowel beginners als experts. We beginnen dit jaar bovendien met een voorjaarscongres. Zo kan het bestuur ook tijdens het politieke jaar verantwoording afleggen, in plaats van pas aan het einde van het jaar.

Dan komen we bij communicatie. Dat valt dit jaar onder mijn portefeuille. Ik ben het afgelopen jaar al veel met social media en ontwerp bezig geweest. Er komt dit jaar een nieuwe huisstijl, daarvoor komen ook templates. Zo kunnen we een stukje professionaliteit waarborgen. Tim houdt zich nog altijd bezig met de podcast.

**Christi:** er zijn al vragen binnen!

*Maureen: leuk idee voor de master classes! Hoe horen wij hier meer over? Over de planning, onderwerpen, etc.*

**Sylvana:** Tim en ik zijn daar volop mee bezig. Binnenkort willen we de jaarplanning naar jullie communiceren, zodat jullie ook duidelijk weten wat de verschillende thema's zijn en wanneer die aan bod komen.

*Maureen: top!*

*Matthijs V.: wat is het verschil tussen masterclasses en trainingen?*

**Sylvana:** bij trainingen komt vaak heel kort een bepaald onderwerp aan bod, dan heb je het bijvoorbeeld één avond over debatteren. Bij de masterclasses gaan we het iets langer over één onderwerp hebben.

*Matthijs V.: het punt pers wordt behandeld bij communicatie. Wat willen jullie concreet komend jaar bereiken aangaande dit punt?*

**Sylvana:** Bina en Justin gaan in principe over pers. Justin, wil jij daar wat over toelichten?

**Justin:** ja. Wij proberen allemaal zo veel mogelijk zelf perscontact te hebben. Pieter Dirk heeft dus zelf contact met de pers als het om internationale zaken gaat, zo ook Eva met lokaal en Tim met politiek. Ik ben het eerste aanspreekpunt voor de pers als ze ons zoeken. De bedoeling is dat we het komende jaar de media een aantal keer zelf gaan bereiken met persberichten. Die kunnen we koppelen aan de projectgroepen, moties die we op het congres van de Christen-Unie indienen etc. We gaan de pers dus actief benaderen en we hopen dat jullie ons de komende tijd veel in kranten en op websites tegenkomen.

**Christi:** dan komen we toch nog even terug op het puntje van de trainingen en de masterclasses.

*Matthijs V.: het verschil is mij niet heel duidelijk. Denk je dat het verwarrend kan werken voor leden?*

**Sylvana:** mijn idee is dus dat je bepaalde onderwerpen pakt uit de training, en deze uitdiept. Een masterclass is dus bijvoorbeeld drie avonden moties schrijven, of drie avonden debatteren.

**Christi:** als ik het dus goed hoor diep je dus niet alleen uit, maar in plaats van dat je een hele training volgt kun je ook één onderwerp kiezen.

*Matthijs V.: duidelijk, bedankt.*

**Christi:** volgens mij zijn we daarmee door de vragen heen voor deze twee onderdelen. Dan komen we aan bij het volgende onderdeel, dat is lokaal. Er gaan best wel wat dingen veranderen, dus we zijn ontzettend nieuwsgierig, Eva!

## Lokaal

**Eva:** ja, het zijn veel veranderingen. De lokale afdelingen gaan naar provinciaal niveau. Dat komt omdat ik veel mensen hoor die wel bij een lokale afdeling willen, maar er geen in hun omgeving hebben. Dat horen we van de ChristenUnie ook vaak als ze met ons willen samenwerken. Daarnaast gaan we talentmanagers inzetten. Dat is om de lijntjes met de ChristenUnie en met alle actieve Perspectief'ers kort te houden. Al onze raads- en burgerraadsleden moeten ook ondersteund worden. Tot slot zal de ledenwerving komend jaar onder mij vallen. Dat gaan we online insteken. Als mensen ideeën hebben over ledenwerving, laat het mij weten!

**Christi:** we horen het graag als er vragen zijn!

*Matthijs V.: talentmanager impliceert management van talent hoe ziet dit eruit?*

**Eva:** het is een term die de ChristenUnie gebruikt. We hebben er voor de eenduidigheid voor gekozen dezelfde naam te gebruiken. We willen ook echt talent managen, in de zin van: mensen ondersteunen die actief betrokken willen worden in de politiek en willen doorgroeien naar de ChristenUnie.

*Matthijs V.: oké, ik vond jongerenambassadeurs een mooiere term. Duidelijk!*

**Matthijs V.:** eens dat de lokale afdelingen naar provinciaal niveau gaan. Hoe realiseren jullie toch lokale activiteiten? Zuid-Holland gaat namelijk over drie grote steden met hun eigen activiteiten.

**Eva:** dat de afdelingen provinciaal zijn, betekent niet dat er geen activiteit opgezet kan worden in en gericht op een bepaalde stad. Maar de volledige uitvalsbasis heeft een visie over de hele provincie.

**Matthijs V.:** zijn er voldoende actieve leden om op provinciaal niveau te werken en subafdelingen te realiseren?

**Eva:** in principe werken we dus met provinciale afdelingen, mocht er draagvlak zijn voor lokale subafdelingen, dan kan dat.

**Matthijs V.:** duidelijk! Bedankt

**Wouter Jan:** betekent ook dat elk provinciale afdeling een eigen bestuur krijgt?

**Eva:** de lokale afdelingen worden nu provinciaal en hebben dus een eigen bestuur. Er komt dus geen bestuur tussen ons bestuur en de huidige lokale besturen.

**Ruben:** ik ben nog maar kort lid. Maar (misschien omdat ik aan de onderkant van de doelgroep zit: 12 jaar) ik had nog nooit gehoord van Perspectief. Wordt er ook in deze doelgroep gevist?

**Christi:** 12 jaar, ik vind het echt heel mooi.

**Eva:** ja, leuk om te horen. Dat is voor ons inderdaad niet een heel gebruikelijke leeftijd. We focussen met ledenwerving op oudere leden. Ik ga het zeker meenemen, want er wordt nu niet zoveel in die doelgroep gevist.

**Ruben:** bedankt!

**Christi:** daarmee hebben we alle antwoorden gehad. Dan gaan we door naar het volgende onderdeel: internationaal. Pieter Dirk schuift aan.

## Internationaal

**Pieter Dirk:** dankjewel! Het meeste staat natuurlijk in het jaarplan. Ik zal wat voor mij de krenten uit de pap zijn, even uitlichten. We gaan ons dit jaar vooral richten op politieke inhoud, en daarin maken we ons hard voor de thema's die we belangrijk vinden. Denk aan de campagne rondom de Oeigoeren. Denk ook aan het politiek programma waar we dit jaar mee aan de gang willen. In samenwerking met het internationaal secretariaat zal ik daar een bijdrage aan leveren.

In de tweede plaats zal er van alles georganiseerd worden. Daarin zal ik vooral gebruik maken van alle kwaliteiten die er momenteel in het internationaal secretariaat aanwezig zijn. Dat is een mooie, grote groep met veel verschillende achtergronden.

In de derde plaats zullen we ons bezig houden met internationale samenwerking. Denk aan de ECPYouth. Maar we willen ook verder kijken welke andere internationale organisaties zouden kunnen profiteren van ons meedenken.

**Christi:** ik vind je plannen mooi en ambitieus. Als er vragen zijn, kunnen die nu ingediend worden! Je bent natuurlijk eerder kandidaat geweest voor bestuurslid internationaal, dus je hebt vast al langer een visie op internationale politiek binnen Perspectief. Nu start jij je jaar, en is er corona. De reizen vallen weg. In hoeverre heb je je plannen en ideeën moeten aanpassen?

**Pieter Dirk:** het is natuurlijk fantastisch om samen op reis te kunnen gaan. Dat is nu allemaal anders. We nemen in de begroting geen internationale reizen op, dat is gewoon niet reëel met de huidige coronaontwikkelingen. We richten ons nu meer op activiteiten binnen Nederland, waarin die internationale politiek wel aan de orde komt. We stellen voor de tweede helft van 2021 wel budget beschikbaar, zodat we, als de situatie het toelaat, wel een reis kunnen maken.

**Matthijs V.:** *kan je een toelichting geven op passage over de samenwerking met de ECPYouth?*

**Pieter Dirk:** binnen ECPYouth werken we samen met enkele andere jongerenorganisaties. Op basis van ons geloof kunnen we elkaar goed vinden, maar op inhoudelijke standpunten lopen we in toenemende mate uit elkaar. Daarom wil ik kijken in hoeverre we dat kunnen aanvullen met samenwerking met anderen.

**Wouter Jan:** *je wilt een inhoudelijk politiek programma opzetten. Daar wil je samen met het Internationaal Secretariaat en de Denktank aan werken. Hoe worden de leden buiten deze 2 groepen/commissies betrokken?*

**Pieter Dirk:** voor leden die dat willen, is er natuurlijk altijd de ruimte om zich te melden. Laat ik dat benadrukken. Daarnaast zullen we samen moeten kijken met de mensen die bijvoorbeeld aan het politiek programma gaan werken, hoe we daar input voor gaan inwinnen. Misschien gaan we een soort kerngroep vormen die inputsessies kan organiseren. Daar moeten we nog een verdere uitwerking aan geven. Wij willen graag ons best doen om input te werven. Dat vraag wel aan onze leden om zich daar actief in op te stellen. Op het moment dat je ideeën hebt, laat ze dan horen. Ik ben altijd bereid om een kopje koffie te komen doen!

**Wouter Jan:** *ik ben voor meer koffie. Super!*

**Christi:** dat waren alle vragen. We komen nu aan bij de onderdelen secretaris, financiën en verkiezingen. We beginnen met het secretariaatsonderdeel.

## Secretariaat

**Justin:** ik heb over een aantal punten wat geschreven. Jullie kunnen de nieuwsbrief tweeweekelijks blijven verwachten. We versturen veel lief- en leedkaartjes en dat willen we blijven doen. We inventariseren ook de mogelijkheid om verjaardagskaartjes te gaan versturen. Ik zet me ook in voor efficiënte bestuursvergaderingen en een goed lopend archief. Het archief is nu op veel plekken verspreid, op de ene plek is dat heel gestructureerd en op de andere plek niet. Het is een grote opgave om dat allemaal bij elkaar te brengen.

Ik ga werken aan een algemeen overdrachtsdocument, zodat er een soepelere overgang is van het ene bestuur naar het andere. Dat gaat nu op functie, terwijl er ook best dingen zijn die iedereen moet weten. Gisteren waren Bina en ik lang op zoek naar het sleuteltje voor de afvalcontainer, dat soort dingen.

Tot slot is het afgelopen jaar al gewerkt aan de wijziging van de statuten en het huishoudelijk reglement, jullie kunnen daarvoor een voorstel verwachten op de voorjaars-ALV.

**Christi:** als ik je stuk zo lees, denk ik: o help. Wat is er allemaal met die archivering aan de hand en waarom staat dat op verschillende plekken. Moet ik me zorgen maken?

**Justin:** we bestaan sinds 2000 en vanaf dat moment is niet begonnen met een gestructureerd archief. Er staan een aantal mappen op de bestuurskamer, onze vorige secretaris is begonnen met een schijf waar al een heleboel op verzameld is, er staan archiefstukken van onze totstandkoming als vereniging in het magazijn, er zijn twee laptops en twee computers waar allemaal



bestanden op staan, dus het is een enorme opgave om overzicht te krijgen van wat er precies is. Dat hebben verschillende secretarissen al geprobeerd en die hebben daar soms ook echt een goed begin aan gemaakt, dus daar heb ik heel veel aan. Hopelijk hebben we over een jaar een vaste structuur waar ik alle huidige archivering in doe en dan kunnen we daarna werken om alles er met terugwerkende kracht in te krijgen.

**Christi:** er zijn verder geen vragen binnengekomen, dus dan gaan we door naar financiën.

### Financiën

**Justin:** ja! Ik ben de Interim-Penningmeester. Ik zal me vooral bezig houden met de dagelijkse financiële taken, dus dan gaat het om factureren, declaraties goedkeuren, dat soort zaken. Michiel heeft natuurlijk zijn deel voor het jaarplan geschreven en daarin een aantal plannen benoemd. Het gaat over een toekomstbestendigere begroting en een visie op de reserves. Dat zijn dingen die we zeker nog hoog op de agenda hebben staan zodra er weer een vaste penningmeester is. Het stuk over financiën blijft dus relevant.

*Matthijs V.: is er al meer uitwerking over de reserves?*

**Justin:** er zal binnenkort een uitgebreide overdacht plaatsvinden tussen Michiel en mij. Michiel heeft er ongetwijfeld al veel gedachtenspinsels over. Dat geldt ook zo voor de toekomstbestendige begroting. Ik kan de vraag op dit moment dus even niet beantwoorden.

*Matthijs V.: In hoeverre wordt de auditcommissie hierbij betrokken?*

**Justin:** de auditcommissie bestaat uit twee oud-penningmeesters en nog een derde financieel specialist, en die gaan we gelijk aan de start van het proces betrekken.

**Christi:** dan gaan we door naar het onderdeel verkiezingen.

### Verkiezingen

**Justin:** daar ben ik ook portefeuillehouder van. Daarbij is het goed om te benoemen dat er op inhoudelijk vlak zo veel mogelijk direct contact is tussen Tim, dan wel Pieter Dirk, dan wel Eva, en Gerrit, de campagneleider. Ik heb veel contact met Alma, die de verkiezingen op organisatorisch niveau leidt. We doen aan veel leuke dingen mee. We mogen het 21<sup>e</sup> verjaardagsfeestje van de ChristenUnie organiseren. We gaan er natuurlijk zo veel mogelijk aan doen om alle jonge kandidaten te ondersteunen. Daarvoor gaan we een campagnecommissie instellen. Campagne is veel te leuk om dat alleen maar aan het bestuur over te laten.

**Christi:** er zijn geen verdere vragen. Dat betekent dat we over kunnen gaan tot stemming. Ik denk dat het handig is als we eerst even een proefstemronde doen. Justin, heb je al een leuke vraag verzonnen?

### Stemming

**Justin:** ik ben wel benieuwd hoe jullie er bij zitten op zo'n online ALV! De antwoordmogelijkheden zijn 'in vol ornaat' en 'in pyjama'. Je mag je ook onthouden van stemming.

*Wouter Jan: wat als mijn pyjama in vol ornaat is?*

**Justin:** dat is denk ik een afweging aan jezelf, Wouter-Jan. Ik wil je wel vragen of je dan een foto van jezelf zou willen sturen, want ik ben benieuwd wat dat inhoudt.

*Matthijs V.: driedelig*

*Arjan: in vol ornaat: 'in je mooiste kleren', aldus Onze Taal*

Uitslag stemming: hoe zitten jullie erbij?	
Optie	Aantal stemmen
In vol ornaat	8
Pyjama	3
Blanco	6

**Christi:** dan gaan we nu over tot stemming inzake het jaarplan. U kunt voorstemmen, tegenstemmen, blanco stemmen of u onthouden van stemming.

*Ruben: wat is het verschil tussen onthouden en blanco stemmen?*

**Justin:** op het moment dat je je onthoudt van stemming, is het net alsof je afwezig bent bij deze ALV, dan doet je stem op geen enkele manier mee. Als je blanco stemt geef je geen voorkeur, maar dan telt je stem wel mee voor het behalen van een meerderheid. Zouden er elf stemmen voor, tien stemmen tegen, en twintig stemmen blanco zijn, dan haalt het voorstel het niet.

*Lydia: moet er geen stemcommissie ingesteld worden?*

**Christi:** dat is helemaal aan het begin van de ALV gebeurd. De stemcommissie wordt gevormd voor Arjan Westerveld, Elsbeth van den Hazel en Jan Werkman.

*Lydia: totaal gemist dat we daar al over gestemd hebben, excuus.*

Uitslag stemming inzake jaarplan	
Optie	Aantal stemmen
Voor	15
Tegen	0
Blanco	2
<b>Uitslag:</b>	<b>aangenomen</b>

**Christi:** hartelijke felicitaties aan het bestuur. Dan gaan we over naar het volgende onderdeel, de presentatie van de nieuwe huisstijl.

8. Presenteren nieuwe huisstijl

**Gijsbert:** goedemiddag allemaal. Ik wil jullie graag kort wat vertellen over de nieuwe huisstijl. Het afgelopen jaar is toegewerkt naar vernieuwing van de huisstijl, zodat alles er weer fris en modern uitziet. Het logo heeft een kleine upgrade gehad. We hebben een nieuwe kleur naast onze vertrouwde, iets aangepaste blauw: er is een frisse geel toegevoegd.

Ook de lettertypes hebben een upgrade gehad. De komende tijd gaan we de huisstijl uitrollen op alle platforms. Het is een met het lustrum- en campagnejaar een mooie tijd om met een nieuwe huisstijl te komen. Ik heb er zin in, volgens mij gaan we er iets moois van maken!

**Christi:** er is mogelijkheid om vragen te stellen over de nieuwe huisstijl.

**Michiel:** wordt de derde kleur geassocieerd als 'geel', of bekronen we onszelf nu met een derde kleur met de classificatie 'goud'?

**Gijsbert:** dat laat ik over aan de eigen interpretatie. Het trouwens is een tweede kleur. We hebben ons eigen donkerblauw en als tweede kleur de geel, die voorheen lichtblauw was. Wat mij betreft gaan we voor goud!

**Michiel:** top, dank voor dit gouden randje 

**Siewerd:** Koninklijke Perspectief, ChristenUnie-jongeren

**Christi:** dan gaan we door naar het volgende onderdeel, dat zijn de ingediende moties.

## 9. Ingediende moties

### Motie geschillencommissie

**Christi:** Justin, is bij jou de motie binnen gekomen over het onderzoek?

**Justin:** ja, zeker.

**Christi:** ik zal de motie voorlezen<sup>2</sup>.

**Christi:** is er iemand vanuit de indieners die dit nog wil toelichten?

Daar blijkt geen behoefte aan te zijn. We geven het bestuur twee minuten schorsing om te komen met een reactie.

[schorsing]

**Christi:** de twee minuten zijn om. Ik ga het bestuur nu vragen om naar voren te komen. Ze zitten nog niet naast me, maar de twee minuten zijn simpelweg om. Ik geef te nog twintig seconden.

**Matthijs V.:** zullen we overgaan tot stemming?

**Christi:** als de tijd zo om is, gaan we over tot stemming.

Jullie zijn te laat, we gaan over tot stemming zonder toelichting van het bestuur. Ik heb meerdere keren aangegeven dat jullie er moeten zijn. Ik snap dat het heel vervelend is. We gaan over tot stemming. Er is een vraag.

**Wouter Jan:** ik ben zelf wel benieuwd naar een toelichting van het bestuur.

**Matthijs V.:** een toelichting kan wel

**Christi:** graag heel snel.

**Pieter Dirk:** allereerst dank voor de motie, goed dat er zo meegedacht wordt. Ik heb een aantal punten namens het bestuur. Laat ik beginnen met zeggen dat het ongemakkelijk voelt om een advies uit te spreken over een motie die op ons betrekking heeft.

Ten tweede herkennen we het verlangen dat achter de motie ligt, ik denk dat het goed is dat hier serieus naar gekeken wordt. We kijken zelf ook met treuren terug op de uitkomst die er nu ligt.

---

<sup>2</sup> De motie is achteraan dit document als bijlage toegevoegd.

Ten derde vragen we ook begrip voor ons besluit als bestuur om Michiels keuze om niet naar de geschillen commissie te willen, te accepteren.

Ten vierde is in mediation buiten de geschillencommissie niet voorzien in de statuten. Allicht zou het kunnen helpen om die statuten nog eens te bekijken. Een onderzoek dat gericht is op geleerde lessen zou dan ook kunnen helpen. Maar we geven de overweging mee dat de geschillencommissie één van de betrokken partijen is, dus als je echt van buiten naar het proces zou willen kijken, hoe dat is ingericht, kan het te adviseren zijn om een derde partij daarvoor te zoeken en dat niet te beleggen bij de geschillencommissie. Die dingen gezegd hebbende, laten we het oordeel aan de vergadering.

**Christi:** dankjewel, een mooie toelichting van het bestuur.

**Matthijs V.:** misschien weer even schorsen om de indieners te laten overleggen?

**Christi:** ik denk even na over de tijd. Ik wil jullie vragen om het in vijf minuten te doen. Ik schors de vergadering.

*[schorsing]*

**Christi:** ik heropen de vergadering.

**Siewerd:** *we zijn er weer.*

**Christi:** dan horen we graag van Matthijs.

**Matthijs:** *we gaan niet amenderen, we laten de motie zo.*

**Christi:** oké. Dan is er officieel nog tijd voor een vragenronde. Ik hoor het graag als er vragen zijn.

Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot stemming. U kunt voorstemmen, tegenstemmen, blanco stemmen of u onthouden van stemming.

Uitslag stemming inzake motie geschillencommissie	
Optie	Aantal stemmen
Voor	13
Tegen	1
Blanco	2
<b>Uitslag:</b>	<b>aangenomen</b>

### Motie financiële zekerheid bestuur

**Christi:** ik lees de motie voor<sup>3</sup>.

Dan geef ik graag het woord aan Siewerd, die deze motie zal toelichten.

**Siewerd:** *ijzersterke motie, spreekt voor zich.*

---

<sup>3</sup> De motie is achteraan dit document als bijlage toegevoegd.

**Justin:** het bestuur geeft een neutraal stemadvies. We vinden dat dit een besluit is dat bij de leden hoort. Het is wel belangrijk om aan te geven dat dit dus geen besluit is of die beurs er wel of niet komt, maar we gaan dan onderzoeken of er ruimte is op de begroting en komen dan met een voorstel. Er zit nog een aantal haken en ogen aan.

**Christi:** dan is er nog een reactie vanuit de leden?

**Michiel:** hoe houdt deze motie verband met het aanbod vanuit de ChristenUnie om een medewerker en bestuursvergoeding te faciliteren? Heeft dit nog impact op de begroting en het al dan niet besteden van de eigen middelen voor de vergoeding?

**Justin:** er is geen verband. Die informatie is nieuw voor de leden, maar daarover komen we op de financiële ALV met meer informatie. Wat betreft het tweede deel van de vraag: dat hangt er van af hoe groot de extra financiële impuls van de ChristenUnie zou zijn. We moeten dit alles dus nog uitwerken, als jullie daarvoor kiezen.

**Michiel:** met andere woorden: zit de motie met deze strekking gebonden aan de eigen middelen, of is er dan ook ruimte dat dit vanuit de CU komt (en dus geen impact op de eigen begroting heeft)?

**Justin:** dat hangt af van de grootte van die bijdrage en daar kan ik op dit moment dus geen antwoord op geven.

**Jeroen:** wat betekent het om een arbeidscontract af te sluiten met bestuursleden? Welke consequenties zitten daar aan vast?

**Justin:** dat is een vraag die betrekking heeft op onze afhankelijkheid van de ChristenUnie. Die willen we zo houden als dat hij nu is. Dat moeten we verder uitwerken in dat voorstel en waar ik op dit moment ook geen antwoord op kan geven.

**Matthijs:** komt er over het voorstel een aparte stemming of zit deze t.z.t. in de begroting verwerkt?

**Justin:** ik ga er vanuit dat dat een aparte stemming zou zijn.

**Michiel:** gezien er op dit moment nog onvoldoende duidelijkheden is met het oog op de specifieke uitwerking; is het voor de indieners een idee om de motie aan te houden en evt later in te dienen?

**Siewerd:** daar wil ik wel kort op reageren.

**Christi:** dan proberen we Siewerd in te laten bellen.

**Justin:** er gebeurt nog niets. Michiel geeft ondertussen nog wel iets aan.

**Michiel:** Daarmee wel steun voor de motie, maar op dit moment te weinig specifieke informatie

**Christi:** ik denk dat dit niet goed lukt, maar gezien de tijd moeten we wel door gaan. Siewerd, wil je anders je reactie even typen?

**Wouter Jan:** eerst even de volgende motie doen?

**Christi:** goed. Dan parkeren we dit onderdeel en gaan we verder.

## Motie PilspectieF

**Justin:** ik heb met de indiener besproken dat we eerst gaan kijken of de leden per acclamatie kunnen instemmen met deze motie. Als er wel een vraag is, kan die in de chat gesteld worden.

**Matthijs V.:** *komt er een SGP/PerspectieF borrel? #SGPFanboy*

**Justin:** uitstekend idee, Matthijs. We weten allemaal dat jij een stiekeme SGPJFanboy bent.

**Lydia:** *wordt er ook alcoholvrij bier gemaakt?*

**Justin:** die vraag zal ik doorspelen aan de lustrumcommissie, die dit uiteindelijk zal gaan uitvoeren.

**Michiel:** *ik wil graag blanco stemmen, gezien er niets over Whisky is opgenomen*

**Justin:** sorry, Michiel.

**Jeroen:** *hoe verhoudt de verbasterde vloek in de motie zich tot de christelijke identiteit van PerspectieF?*

**Christi:** ja, er stond geloof ik een potdomme in de motie.

**Siewerd:** *potdikke*

**Justin:** het bestuur neemt fel afstand van deze uitspraak en ik hoop dat het daarmee geen invloed heeft op de uiteindelijke stemming.

**Christi:** dan gaan we over tot stemming. U kunt voorstemmen, tegenstemmen, blanco stemmen of u onthouden van stemming.

Uitslag stemming inzake motie PilspectieF	
Optie	Aantal stemmen
Voor	9
Tegen	2
Blanco	6
<b>Uitslag:</b>	<b>aangenomen</b>

**Christi:** dan gaan we terug naar de motie financiële zekerheid bestuur. We zien uit naar de reactie van Siewerd.

## Motie financiële zekerheid bestuur

**Siewerd:** *het is een motie die oproept tot onderzoek zonder directe conclusie. uitstel van de motie zou dus zinloos zijn, dan krijgen we die informatie van dat onderzoek onnodig vertraagd en kan het misschien niet worden meegenomen in de volgende begroting.*

**Christi:** dat is een duidelijk antwoord.

**Michiel:** *duidelijk, met die informatie is de strekking beter te begrijpen idd. Steun* 

**Christi:** als er nog verdere behoefte is aan vragen, horen we dat graag in de chat.

Dan gaan we over tot stemming. U kunt voorstemmen, tegenstemmen, blanco stemmen of u onthouden van stemming.

Uitslag stemming inzake motie financiële zekerheid bestuur	
Optie	Aantal stemmen
Voor	13
Tegen	0
Blanco	3
<b>Uitslag:</b>	<b>aangenomen</b>

**Christi:** uitstekend, dan zijn hiermee alle moties behandeld, en dan gaan we over naar het één na laatste onderwerp op de agenda: de rondvraag.

#### 10. Rondvraag

**Christi:** ik wil jullie erop wijzen dat de vragen niet mogen gaan over onderwerpen die reeds behandeld zijn op deze vergadering. Als er vragen zijn voor de rondvraag dan hoor ik het graag.

Ik zie geen vragen verschijnen, dan ga ik er van uit dat die er niet zijn. Dan gaan we over tot de sluiting. Ik wil jullie bedanken voor je aanwezigheid, tijd en geduld. Het was een heel ingewikkelde en goede ALV. Ik geef Bina het woord voor de sluiting.

#### 11. Sluiting

**Bina:** ik wil jou ten eerste heel erg bedanken. We hebben een kleinigheidje voor je. Het was een uitdagende vergadering en je hebt het ontzettend fijn gedaan.

Ik ga voor in gebed.

Bina sluit de vergadering om 16:30



## Bijlagen

### 1. Motie geschillencommissie

PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren:

Constateerende dat:

- Het geschil binnen het Landelijk Bestuur van PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren veel vragen oproept
- Dat de Algemene Ledenvergadering geen duidelijkheid heeft over deze vragen
- Constateerende dat er geen duidelijk proces is aangaande het oplossen van geschillen binnen het Landelijk Bestuur van PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren

Overwegende dat:

- Het wenselijk is dat er in de toekomst duidelijkheid is over de te volgen procedure bij bestuursgeschillen

Verzoeken wij:

- Het Landelijk Bestuur van PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren de geschillencommissie benadert voor een onderzoek naar de gang van zaken rondom het geschil binnen het bestuur, zoals besproken op de Algemene Ledenvergadering van 26-9-2020
- Geschillencommissie aanbevelingen of concrete procedurewijzigingen opstelt waardoor er in de toekomst duidelijkheid is over de te volgen procedure bij bestuursgeschillen
- Deze schriftelijk voorlegt aan de Algemene Ledenvergadering

Matthijs Vet

Lydia Reinders

Wouter Jan de Graaf

Matthias Kuiterman

Siewerd de Jong

Jeroen Troost

Tanne Genuit

## 2. Motie financiële zekerheid bestuur

Voorgesteld 26 september 2020

De ALV,

Gehoord de beraadslaging

Constaterende dat:

- Het bestuur bestaat uit vrijwilligers die zich inzetten voor onze vereniging
- Daarvoor vanuit onze vereniging geen vrijwilligersvergoeding wordt verstrekt
- De zogeheten 'bestuursbeurs' door het ministerie van Onderwijs wordt verstrekt en alleen voor studerende bestuursleden is.
- Het delen van deze beurs wettelijk niet is toegestaan

Overwegende dat:

- Wij als vereniging vocaal zijn in het tegengaan van werkstress en prestatiedruk
- Financiële zekerheid hierbij een belangrijke factor is
- Perspectief, ChristenUnie-jongeren door een verhoging in de financiële ondersteuning van politieke jongerenorganisaties jaarlijks €12.500 extra ontvangt

Verzoekt het bestuur op de financiële ALV, met het bespreken van de begroting, met een voorstel te komen voor het instellen van een bestuursvergoeding, (onder andere) te financieren van de extra financiële impuls van de ChristenUnie. Het bedrag dat hiervoor op de begroting vrijgemaakt wordt, is te verdelen over 'grote' en 'kleine' bestuursposten, neerkomend in ieder geval €300 per maand voor bestuursfuncties van 20+ uur per week en €150 per maand voor bestuursfuncties van 10+ uur per week.

Is getekend,

Siewerd de Jong

Arnoud Spruijt

Thom Broekhuis

### 3. Motie PilspectieF

Voorgesteld 26 september 2020

De ALV,

Gehoord de beraadslaging

Constaterende dat:

- Dit jaar veel studenten zijn uitgeloot bij studentenverenigingen
- Die arme drommels ook kameraadschap kunnen vinden bij onze mooie vereniging

Overwegende dat:

- Studenten van nature vaak aangetrokken worden door bier
- PerspectieF altijd lekker gaat op meer leden
- Het potdikke een lustrumjaar is
- Matthijs Vet alleen meetekent wanneer SGPi's genoemd wordt in het dictum, omdat hij een stiekeme SGPJ-fanboy is

Roept het bestuur op om opdracht te geven tot het brouwen van een eigen verenigingsbier, te gebruiken voor promotiedoeleinden en verenigingsborrels, wanneer deze weer mogelijk zijn. Tevens roepen wij het bestuur op om meer verenigingsborrels te organiseren.

Proost,

Siewerd de Jong

Lydia Reinders

Arjan Westerveld

Matthijs Vet