

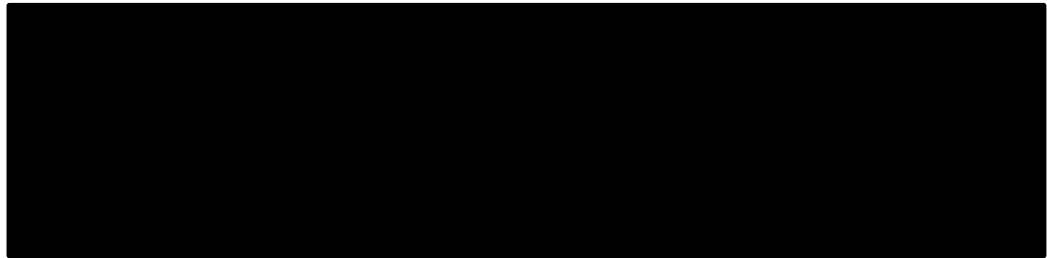


Notulen ALV Focusdag 2022

Zaterdag 18 juni 2022

De Koornbeurs, Delft

Aanwezig:



1. Opening

■■■■ opent de vergadering om 13:45 met gebed.

2. Aanstellen dagvoorzitter

■■■■ stelt ■■■■ voor, de door het bestuur voorgestelde dagvoorzitter van deze ALV.

■■■■ wordt per acclamatie aangesteld.

3. Bespreking resoluties

De ingediende resoluties zijn te vinden in bijlage 1.

■■■■ we gaan nu de resoluties bespreken. We stemmen er nog niet over, dat komt pas tijdens het tweede deel van de ALV. De procedure is steeds als volgt: we kijken eerst of er behoefte is aan bespreking. Dan is de indiener eerst aan het woord, dan het bestuur, dan eventuele insprekers en dan weer de indiener. We beginnen met de internationale resoluties, omdat ■■■■ er nog niet is.

Resolutie 8: Europees hof

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

Resolutie 9: Turkije in de EU

■■■■: de indiener is eerst aan het woord.

■■■■: in de huidige opstelling van de tekst wordt de hele toekomst van Turkije en de EU in twijfel getrokken. Wat ons betreft is de keuze om Turkije niet toe te laten echter vanwege de huidige omstandigheden, dat is geen principiële punt.

■■■■: we hebben het preadvies oordeel congres gegeven. Niets is zo tijdig als de politiek, maar Turkije is al 20 jaar kandidaat en we zien de EU en Turkije eerder uit elkaar groeien. Als dat verandert, kan het politiek programma altijd nog veranderd worden.

■■■■■: Turkije trekt minder naar de EU qua voorwaarden voor lidmaatschap, en andere landen trekken er juist naartoe. De manier waarop Turkije nu in het programma staat kan ik steunen en daarom ben ik tegen deze resolutie.

■■■■■■■■■■: ik zou dan liever het aspirant-lidmaatschap afbreken. Het niet willen toelaten ligt niet aan het land zelf, maar aan de huidige politieke situatie.

Resolutie 10: Europese obligaties

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

Resolutie 11 vrijhandelsakkoorden

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

Resolutie 12: Europese hervormingen

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

Resolutie 13: Frontex:

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

■■■■■■■■■■: dit was het internationale deel. Dan gaan we nu vanaf het begin verder. ■■■■■■ vertegenwoordigt het bestuur.

Resolutie 1: vernieuwende democratie

■■■■■■■■■■: deze resolutie heeft het preadvies overnemen, maar er is wel een inspreker, dus we gaan hem even bespreken.

■■■■■■■■■■: er wordt weleens gesproken over een democratische crisis waarin we ons zouden bevinden. Het is echter vooral een crisis van de huidige politieke partijen. Wat beoogd wordt met het correctief referendum, is de democratische crisis op te lossen door iets te doen aan de kiezers, terwijl we juist moeten werken aan de manier waarop politieke partijen werken. Daarom deze resolutie tegen het correctief referendum.

■■■■■■■■■■: het bestuur is het eens met de lijn van de indieners.

■■■■■■■■■■: ik wil deze resolutie graag bekrachtigen. Referenda versimpelen zo ontzettend de dilemma's die voorliggen. Het worden lelijke en slecht onderbouwde keuzes. Daarom steun voor de resolutie.

■■■■■■■■■■: ik hoor vooral steun, dus daar ben ik blij mee.

Resolutie 2a

■■■■■■■■■■: in de originele tekst ligt vooral de nadruk op visie, maar er ligt al een visie. Er is nu vooral behoefte aan een lange-termijn-stappenplan. Ik wil graag boeren een concreet kader geven waarmee ze vooruit kunnen.

■■■■■: het preadvies is oordeel congres omdat de nieuwe tekst wat ons betreft dezelfde strekking heeft, dus we laten het aan de leden welke tekst zij in het document willen zien. Daarbij zien wij geen rangorde in kwaliteit.

■■■■■: wat ons betreft biedt deze resolutie wel een concretisering, van visie naar stappenplan.

Resolutie 2b

■■■■■: we hebben deze resolutie ingediend omdat er verschillende dingen door elkaar worden gehaald. De gemeente is niet de overheidslaag voor landbouwmiddelen, dus die moeten wat ons betreft niet aan hen worden toegewezen.

■■■■■: het bestuur steunt de lijn van de indiener.

Resolutie 2c

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

Resolutie 2d

■■■■■: de huidige tekst moet breder getrokken worden. We willen niet alleen een fonds, maar ook inhoudelijke steun voor boeren.

■■■■■: het bestuur ontraadt deze resolutie. We herkennen ons niet in kritiek op kringlooplandbouw of het omschakelfonds. De notie van inhoudelijke ondersteuning is een goede toevoeging, maar in deze tekst blijven we het ontraden.

■■■■■: ik kan me wel vinden in die lijn, maar je moet het wel echt verbreden.

Resolutie 2e

Er is geen behoefte aan bespreking van deze resolutie.

Resolutie 2F

■■■■■: we willen dit punt graag verbreden en concretiseren. Er zijn specifieke maatregel nodig voor wanneer boeren een bedrijf overnemen. Die nadruk leggen wij breder in ons voorstel

■■■■■: het schrappen van de hele tekst zien wij als een brug te ver. We zien hier ook wat vermenging van zaken. We onderschrijven het standpunt van het ondersteunen van nieuwe burens. Maar de samenhang met het schrappen van de uitkoopregeling zien wij niet. Die willen wij niet schrappen, daarom ontraden.

■■■■■: die willen wij vooral schrappen vanwege het woord 'ruimhartig', omdat dit waarschijnlijk botst met de staatssteunregels van de EU en daarmee een ruimhartige uitkoopregeling niet toegestaan is.

De ALV wordt geschorst.

3. Vaststellen agenda

Er zijn geen vragen.

De visie wordt per acclamatie aangenomen.

8. Wijziging Statuten en Huishoudelijk Reglement

Het amendement dat bij dit agendapunt is ingediend is te vinden in bijlage 2.

██████████: vorig jaar hebben we deze stukken al tweemaal uitgebreid inhoudelijk besproken en we hebben ze ook aangenomen. Toen gingen we ermee naar de notaris. Die gaf aan dat er in de statuten nieuwe wijzigingen nodig waren vanwege een nieuwe bestuurswet, de WBTR. We verwachten dat het geen spannende dingen zijn. Ook het huishoudelijk reglement is wat aangepast, om het politiek programma erin op te nemen. Ook hopelijk geen spannende wijziging. Tot slot heeft de selectiecommissie, in lijn met hun advies in de voordracht, een amendement ingediend over het aantal leden van de selectiecommissie. Zij willen graag niet precies, maar ten minste vier leden.

██████████: we beginnen met vragen over de statuten.

██████████: ik kon helaas geen kaas maken van artikel 8.6. Wat staat daar?

██████████: stel dat het hele bestuur opeens uitvalt wegens ziekte of andere reden, dan kan de ALV iemand of meerdere personen aanwijzen om de bestuurstaken waar te nemen.

Er volgt onduidelijkheid over of de zin juist is geformuleerd, dat blijkt wel het geval.

██████████: het gaat op een gegeven moment over moties, amendementen en resoluties, en even later alleen over moties en amendementen. Missen de resoluties daar nog?

██████████: er staat steeds de opsomming moties en amendementen waar ik moties, amendementen en resoluties van heb gemaakt, maar ik ben er blijkbaar eentje vergeten. Hopelijk kan ik dat met jullie goedkeuren aanpassen.

Er zijn geen vragen over het HR.

Er zijn geen vragen over het amendement.

██████████: we hebben met het bestuur geen preadvies gepubliceerd bij dit amendement, maar we zijn voor.

██████████: punt van orde. Moeten we over deze stukken niet hoofdelijk of schriftelijk stemmen, omdat het belangrijke documenten zijn?

██████████: dat is niet het geval. Indien je wenst, kun je wel een hoofdelijke stemming aanvragen.

██████████: gezien de tijd zal ik dat niet doen.

██████████: is er geen quorum nodig voordat we over deze stukken stemmen██████████:
nee.

De statuten worden per acclamatie aangenomen.

Het amendement wordt per acclamatie aangenomen.

Het huishoudelijk reglement wordt per acclamatie aangenomen.

Stemming HR: idem dito

9. Jaarverslag 2021

■■■■■: in het jaarverslag is te lezen hoe bestuurders terugkijken op het afgelopen kalenderjaar. Alle bestuurders komen een voor een naar voren. Ik stel ze eerst een vraag, dan mogen jullie. We beginnen met de voorzitter. ■■■■■, jij hebt twee jaren gehad. Waar zie jij verbetering of groei tussen die twee jaren?

■■■■■: het eerste jaar was volledig in corona, dat was een heel ander jaar. We hebben toen heel lang de tijd om te leren hoe besturen werkt. In het tweede jaar hebben we op ervaring kunnen voortbouwen. Daarnaast hadden we toen ook veel ervaring met bestuursleden die bleven zitten. Er is ook veel voortgang gemaakt op de financiën.

Er zijn geen vragen.

■■■■■: Het volgende hoofdstuk is politiek. ■■■■■, in jouw jaarplan stond: *Organisatorisch is het met name van belang dat nu de organen op poten staan, zij ook een stevigere fundament krijgen. In andere woorden: het is dit jaar zaak de kwaliteit van alle groepen te doen groeien.* Is dat gelukt?

■■■■■: Nu ik dit zo hoor vallen mij twee dingen op: wat is het alweer lang geleden dat ik dit heb geschreven, en wat ben ik in die twee jaar consequent gebleven. In sommige gevallen is het gelukt, sommige groepen lopen heel goed. De groepen die ik heb zijn werkgroepen, politiek adviseurs en de denktank. Bij de werkgroepen verschilt het. Sommigen lopen heel goed en hebben veel opgeleverd, bij anderen ligt er op korte termijn een taak voor mijn opvolger om er bovenop te zitten. Voor de groepen die goed zijn doorontwikkeld ligt er een format wat ook de komende jaren goed zou kunnen werken.

Er zijn geen vragen.

■■■■■: dan lokaal en leden. ■■■■■, je had in je jaarplan veel ruimte ingeruimd voor de gemeenteraadsverkiezingen. Hoe heb je jouw rol vanuit Perspectief in die verkiezingen beleefd?

■■■■■: bij de ChristenUnie zijn er veel vooroordelen en is er een gebrek aan kennis over jongeren. Ze denken bijvoorbeeld dat je op de markt jongeren kunt bereiken. We hebben veel trainingen en workshops georganiseerd, niet alleen als Perspectief maar ook de ChristenUnie. Op veel kieslijsten stonden jongeren op hoge plekken. Omdat we een aantal zetels hebben verloren, viel er soms wel net een jongere buiten de boot. Ik hoop dat alle jongeren verder kunnen groeien, goede begeleiding krijgen. Ze kunnen die hulp goed gebruiken.

■■■■■: is het gelukt om de talentmanagers te organiseren?

■■■■■: het was heel druk, dus dat is niet gelukt. Het staat weer in het jaarplan.

■■■■■: dan door naar opleiding. ■■■■■, het was jouw eerste bestuursjaar. Welke activiteiten zijn er geweest die aansloten op behoeften, zoals je noemt in het jaarverslag?

■■■■■: we gaan deze week over op Signal, maar daarvoor hadden we een WhatsAppgroep. Daarin is veel inspiratie gekomen, evenals uit evaluaties van eerdere trainingen. Een recentelijk voorbeeld is de avond over fiscaliteit met Pieter Grinwis.

■■■■■: welk aanbod is er precies en komt er volgend jaar?

■■■■■: wat doet die beker daar?

■■■■■: in de overdracht staan heel veel ideeën voor het trainingsaanbod, en ook in het jaarplan, die kun je zelf ook lezen.

■■■■■: die beker die daar staat is de wisselbeker van het PJO-parlement, die we hebben afgenomen van de liberalen.

Er klinkt applaus.

■■■■■: is het applaus voor de winst of vooral tegen de liberalen?

Iemand roept uit de zaal: tegen de liberalen!

Er klinkt luider applaus.

■■■■■: door naar internationaal ■■■■■, je wilde meer contact met eurofractie. Wat is daarvan terechtgekomen?

■■■■■: het is helaas niet gelukt is om bij fractievergaderingen aan te sluiten, die zijn er niet omdat er maar één fractielid is. Een paar maanden terug begon de oorlog in Oekraïne en toen hebben we heel veel contact gehad. Ik heb gemerkt dat ze echt open staan voor onze mening, mits we die goed funderen, maar dat doen we ook, en dat waarderen ze. We zijn altijd één appje bij elkaar vandaan, de banden zijn wat dat betreft goed.

■■■■■: heeft uw kandidaat-opvolger ook goede banden met de eurofractie?

■■■■■: ik denk dat dat wel goed zit.

■■■■■: we gaan verder met het secretariaat. Je hebt een grafiekje bijgevoegd over het ledenverloop, hoe taxeer jij dat? Er is Perspectief?

■■■■■: Rond de Tweede Kamerverkiezingen hoopten we groei, dat is altijd het geval. Er zijn nu wel wat leden bij gekomen, maar niet zo veel als gehoopt. Het belangrijkste voor de subsidie is uiteindelijk hoeveel leden andere PJO's ook hebben. Wij krijgen gewoon ons eerlijke aandeel van de subsidie, dus als wij dalen maar andere PJO's veel harder dalen, is er niets aan de hand. We moeten wel verder in blijven zetten op ledenwerving. Handhaven van de leden die we nu hebben moet mogelijk zijn.

Er zijn verder geen vragen.

■■■■■: dan door naar financiën. We hebben straks nog de jaarrekening, dus we gaan het nog over de cijfers hebben. ■■■■■, het is altijd wel een uitdaging geweest om commissies uit te dagen om geld uit te geven. Hoe gaat dat nu?

■■■■■: ik heb maar een stukje van het afgelopen jaar meegemaakt. We hebben veel commissies, sommigen organiseren wel veel. Vooral bestuursleden zijn actiever geworden met geld uitgeven. Nu hebben we weer de uitdaging om op lange termijn een goed patroon te krijgen.

Er zijn verder geen vragen.

■■■■■: het laatste onderdeel is organisatie. ■■■■■, er is dit jaar geen Bestuurslid Organisatie meer, maar een Bestuurslid Opleiding. De taken van organisatie zijn opgesplitst. Hoe is dat bevallen?

■■■■■: het heeft twee kanten. Aan de ene kant was het een uitdaging en aan de andere kant is er echt winst. Het bestuurslid opleiding was echt nodig om weer te focussen op trainingen en cursussen. Dat heeft dit jaar zijn vruchten afgeworpen. Er waren wel veel dingen die organisatie deed en nu opleiding niet, zoals het organiseren van dit soort congressen.

Gelukkig hebben we medewerkers. We hebben ook ■■■■■ als commissielid, maar we zoeken nog wel mensen. Lijkt het je leuk om dit soort congressen te organiseren, meld je dan bij ons bestuur!

Er zijn verder geen vragen.

Het jaarverslag 2021 wordt per acclamatie aangenomen.

10. Jaarrekening 2021

■■■■■: we hebben kunnen lezen hoe het er financieel aan toe is gegaan in 2021. ■■■■■ neemt ons mee door het stuk en dan is er ruimte voor vragen.

■■■■■: de subsidie is gedaald, dat heeft vooral te maken met ledengroei van andere PJO's, Met name JFvD. Er zijn ook in totaal meer PJO's.

Normaal gesproken hebben we nog wel een paar duizend euro aan nagekomen subsidie, dat was dit jaar niet het geval.

De advertentiebijdragen van de PerspeX zijn gestegen, dat was ook het doel.

De KVGR is de huur en medewerkerskosten die wij aan de ChristenUnie betalen. Daarvan is ongeveer €5000 huisvesting, €7000 bureau en ICT, €9500 personeelskosten.

De zomerschool is hoog, maar dat komt omdat we hebben gefungeerd als betaalkantoor. Er staan deelnemersbijdragen en een bijdrage van het CDJA tegenover, maar die zijn hier niet zichtbaar. Onze eigen bijdrage is zo'n €700.

De accountantscontrole is flink gestegen. Die controle wordt steeds duurder. Omdat er voor een paar jaar een prijsafsprake stond, is hij nu ineens veel gestegen. Bovendien moest er over 2020 meer werk worden gerekend.

Afschrijvingskosten mijn materiële vaste activa en immateriële vaste activa.

De congressen waren duurder, hybride congressen bleken heel duur.

Verkiezingen was iets duurder. Dat heeft ook weer te maken met enkele acties waarbij we samen hebben gewerkt met andere partijen. Die partijen hebben ook een bijdrage geleverd, maar die is hier weer niet zichtbaar.

Er was een negatief resultaat begroot, maar die is nu wel redelijk fors negatief uitgevallen. Daar ligt een opgave.

Er is een verslag van de auditcommissie bijgevoegd. We wilden jullie ook vroeg een accountantsverklaring sturen, die is vanmiddag gekomen. Er komt trouwens een vacature in de auditcommissie.

■■■■■: er is dus sprake van teruglopende subsidie, moet er bezuinigd worden en zo ja waarin?

■■■■■: het is moeilijk te voorspellen. De wet financiering is ook aangepast. Er zal wel wat gesneden moeten worden. De eerste gesprekken met oud- en nieuw bestuur zijn al geweest. Van alles moet een beetje af, dat is beter dan op een paar posten heel flink te snijden.

■■■■■: is een nog verdere terugloop ook mogelijk?

■■■■■: ik denk niet dat er weer zo'n grote terugloop zal zijn. De toename van JFvD is gigantisch en uitzonderlijk. Andere PJO's groeien wel, maar langzamer. Er komen misschien ook PJO's bij. Daarom moeten we veel inzetten op ledenwerving en snel reageren op nieuwe cijfers.

■■■■■: is het strategischer om nieuwe leden te werven of vooral bij andere PJO's weg proberen te trekken?

■■■■■: wegtrekken bij anderen is beter, dan groeit ons aandeel leden sneller.

■■■■■: waarop wordt afgeschreven bij de afschrijvingen MVA en IMVA?

■■■■■: ze zijn nu hoog omdat we eerder niet hebben afgeschreven, maar van de accountant moest dat wel, dus we moesten wat inhalen. Het gaat om lange-termijnzaken zoals systemen en software.

■■■■■: dank voor de toelichting, ■■■■■. We gaan door naar de stemming. De jaarrekening 2021 wordt per acclamatie aangenomen.

11. Jaarplan 2022

■■■■■: bij dit punt doen we geen toelichting van de bestuursleden. Er is wel even een vragenronde per hoofdstuk, te beginnen met voorzitter.

■■■■■: mijn vraag gaat over de congressen. Er staat nog maar één congres gepland na de zomer terwijl we er vorig jaar twee hadden. Wat was daar precies de overweging voor, behalve misschien een financiële?

█: de financiële overweging is duidelijk. Het heeft ook te maken met de capaciteit van het team. Daarnaast hadden we vorig jaar pas na de zomer een penningmeester, dus de begroting kon pas later aangenomen worden.

█: dan politiek. Geen vragen.

Lokaal en leden. Geen vragen.

Opleiding. Geen vragen.

Internationaal. Geen vragen.

Secretariaat. Geen vragen.

Financieel. Geen vragen.

Het jaarverslag 2022 wordt per acclamatie aangenomen.

12. Resoluties Politiek Programma

█: we hebben resoluties 1 tot en met 2f en 8 tot en met 13 reeds besproken in de pre-ALV. Daarover gaan we nu slechts stemmen. Als het preadvies overnemen is, inventariseer ik eerst of er wel behoefte is aan stemming.

Resolutie 1 vernieuwende democratie

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
26	1	4	Aangenomen

Resolutie 2a

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
16	1	14	Aangenomen

Resolutie 2b

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
26	1	4	Aangenomen

Resolutie 2c

Met algemene stemmen aangenomen.

Resolutie 2d

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
------	-------	--------	---------

8	14	10	Verworpen
---	----	----	-----------

Resolutie 2e

Met algemene stemmen aangenomen.

Resolutie 2f

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
12	11	10	Aangenomen

Resolutie 3

Met algemene stemmen aangenomen.

Resolutie 4

■■■■■: het is een vrij heldere tekst. Er wordt nu in het politiek programma in principe genoemd, maar niet hard genoeg gemaakt, dat er behoefte is aan rust. Wij willen dat harder maken.

■■■■■: met de indieners eens. Het is goed om rust te hebben, ook juist als collectief. Een collectieve rustdag is dan van oudsher de zondag. We leggen niemand echter iets op: deze resolutie spreekt van minder werken en minder bedrijvigheid.

■■■■■: ik ben het eens met wat ingediend is over de balans van rust en werk, ik vind het wel lastig om de nadruk op de zondag te leggen. In mijn omgeving heb ik ook mensen met een ander geloof. 'Minder' vind ik ook wat vaag. Maar ik ben het wel eens met het gegeven meer rust in de week.

■■■■■: we zeggen 'minder' om niet te hard, te absoluut te zijn.

Er is behoefte aan stemming.

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
28	2	4	Aangenomen

Resolutie 5

Met algemene stemmen aangenomen.

Resolutie 6

█: we moeten consistent zijn. Als de overheid een taak heeft voor de gezondheid van inwoners qua alcohol en tabak, dan heeft de overheid dat ook wat betreft drugs. Dus: weg met het gedoogbeleid.

█: dit is de visie die we de voorbije jaren hebben uitgedragen. Het komt voor uit een hart van solidariteit voor mensen die kampen met een verslaving. Bij softdrugs zien we bij toename van gebruik ook toename van problematiek.

█: ik spreek niet voor legalisering maar tegen criminalisering van softdrugs. De zogeheten war on drugs heeft gisteren veel verliezers gehad, en die verliezers zijn vooral te vinden in de meest kwetsbare gebieden in binnen- en buitenland. Als Perspectief moeten we oog hebben voor de zwakkeren en oog hebben voor achterstandsgebieden waarin mensen grijpen naar middelen om hun bestaan te verlichten. Er zijn verslavingsprobleem maar het breng meer kwaad dan goed om in te zetten op criminaliseren. Als zelfs Thailand en de staat Washington minder criminaliseren, kunnen wij daarin volgen.

█: de problemen zijn er inderdaad. Er is hier in Delft een jaar geleden meerdere malen geschoten bij de coffeeshops. De problemen nemen echt toe bij gebruik. Daarom steun voor het amendement.

█: Ik zou niet direct Thailand en Washington willen volgend. Er gaat inderdaad veel mis in de war on drugs, maar dat kunnen we ook op een andere manier vormgeven.

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
25	4	5	Aangenomen

Resolutie 7: elk kind geliefd en beschermd

█: ik moet eerst even vermelden dat hier uiteindelijk twee varianten op zijn. Veel mensen hebben best moeite met de tekst die nu in het programma staat. Wij hebben als indieners van in eerste instantie twee verschillende resoluties geprobeerd om elkaar te vinden en gemeenschappelijke grond te vinden. We willen het kader omdraaien. De tekst is nu: zijn we voor of tegen abortus. Wij vragen ons liever af: wat voor samenleving willen we zijn, en hoe willen we daar naartoe?

Er is nu ook een resolutie 7b. Er is de afgelopen tijd wat ophef ontstaat of we abortus wel of niet als oplossing zien.

█: punt van orde. Ik weet niet in hoeverre deze nieuwe b-versie al verspreid is. Misschien moeten we even schorsen zodat mensen zowel a als b goed door kunnen nemen.

Er wordt kort geschorst.

█: ik heropen de vergadering en geef eerst het bestuur het woord.

■■■■■: er zijn eigenlijk drie stromingen te herkennen. De eerste stroming is die van de huidige tekst, namelijk dat we tegen abortus zijn. De tweede stroming is die van resolutie 7a, die meer ruimte wil bieden voor bijzondere gevallen en een andere focus heeft. Stroming drie, vertegenwoordigd in resolutie 7b, zit daar een beetje tussenin. Als vereniging willen wij dan denk ik voor de middenweg kiezen. Denk goed na over wat Perspectief als vereniging zou moeten vinden. Als bestuur kiezen we dan voor stroom drie, dat is 7b.

Omdat er twee resoluties zijn die op dezelfde tekst van toepassing zijn, brengen we eerst de meest verstrekkende wijziging in stemming. Dat is 7a. Als die het niet haalt, brengen we 7b in stemming. Als die het wel haalt, overrulet die als het ware 7b, die brengen we dan niet in stemming. Wil je dus vóór 7b stemmen, dan moet je nu tegen 7a stemmen.

■■■■■: wat is nu het preadvies voor 7b?

■■■■■: in principe oordeel congres, maar onze voorkeur gaat naar b. Dan moet je dus tegen a stemmen, want als a het haalt, komt b niet meer in stemming.

■■■■■: zoals gezien in de aanloop naar dit congres ging het idee rond dat we met deze resolutie voor abortus zouden worden, omdat niet langer expliciet in het politieke programma zou staan dat we tegen abortus zijn. Dat is niet eens het ChristenUnie-standpunt. We willen ruimte creëren voor gesprek. Je kunt wel in gesprek willen gaan, maar je slaat elke mogelijkheid tot een gesprek dood als je expliciet formuleert dat je 'tegen abortus' bent.

■■■■■: ik ben tegen moties A en B. We moeten als christelijke partij tegen abortus zijn. In de huidige tekst vind ik dat er voor bijzondere gevallen wel wat ruimte is maar die ruimte wordt snel misbruikt. In de huidige tekst staat goed dat we tegen abortus zijn en dat er ruimte moet zijn om ertegen te zijn.

■■■■■: ik wel aanmoedigen om tegen 7a te stemmen. Misschien kan ik instemmen met 7b. 7a is echt onduidelijk omdat er staat dat we zo weinig mogelijk abortus willen, en niet nul. We staan sowieso zij aan zij met de wens om hulp en alternatieven aan te bieden. De woordkeus van 7a is onduidelijk en in de toelichting van 7a vind ik het woord oplossing erg pijnlijk.

■■■■■: ■■■■■ onderstreept heel goed waarom deze resolutie hier ligt. Het heeft best een proces doorlopen. De originele tekst laat geen ruimte voor uitzonderingsgevallen, ik lees dat er niet in en veel mensen met mij. Zoals ik erin sta, en er is verschil tussen ons als indieners, is er een bewerkt aantal redenen waarom abortus mogelijk zou moeten zijn. Om nog even terug te komen op het woord oplossing in de toelichting, dat is inderdaad ongelukkig gekozen.

Stemming resolutie 7a

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
20	13	3	Aangenomen

Resolutie 7b wordt niet in behandeling genomen

Resolutie 8

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
25	2	4	Aangenomen

Resolutie 9

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
19	12	2	Aangenomen

Resolutie 10

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
9	15	10	Verworpen

Resolutie 11

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
28	1	5	Aangenomen

Resolutie 12

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
9	19	6	Verworpen

Resolutie 13

Met algemene stemmen aangenomen.

13. Verkiezen Bestuursleden 2022-2023

Dit agendapunt is in besloten vergadering behandeld.

De uitslag is als volgt:

De benoeming van ██████████ tot Voorzitter

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
28	1	1	Aangenomen

De benoeming van ██████████ tot Algemeen Secretaris

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
29	0	1	Aangenomen

De benoeming van ██████████ tot Bestuurslid Politiek

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
28	1	1	Aangenomen

De benoeming van ██████████ tot Bestuurslid Lokaal en Leden

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
27	0	1	Aangenomen

De benoeming van ██████████ tot Bestuurslid Internationaal:

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
26	1	3	Aangenomen

De benoeming van ██████████ tot Bestuurslid Opleiding

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
29	0	1	Aangenomen

De vergadering wordt geschorst. Het bestuur ██████████ wordt tijdens de schorsing onder applaus ontvangen. ██████████ en ██████████ spreken de vergadering kort toe.

14. Moties vreemd aan de orde van de dag

De ingediende motie is te vinden in bijlage 3.

██████████: ik heropen de vergadering. Er is een motie ingediend, de indiener krijgt het woord.

██████████: we willen inclusief zijn en nadenken over de impact van ons voedsel. Ik wil jullie vragen of jullie erachter staan dat we als congrescommissie altijd alleen vegetarische opties hebben.

■■■■■: het is heel goed mogelijk. We missen in de resolutie iets over kweekvlees, dan moeten we het misschien weer heroverwegen. Maar laten we vooral het gesprek voeren, dus oordeel congres.

■■■■■: ik ben het hiermee eens. Als je iets kunt beslissen op organisatieniveau heb je ineens 40 of 50 maaltijden vegetarisch gemaakt, harstikke mooi.

■■■■■: er staat nu uitsluitend, moet dat geen uiterst streven worden?

■■■■■: ik zag laatst nog een voorbeeld van verbroedering onder een vleesmaaltijd tussen JS en SGPJ, dus ik ben tegen.

■■■■■: ik ben voor het streven van duurzaamheid, maar ik maak dan zelf liever de keuze om niet te vliegen en wel vlees te eten. Diversiteit moet er ook zijn voor vleeseters.

■■■■■: zijn de indieners bereid om het dictum aan te passen naar iets in de geest van 'ben je carnivoor, geef het door' of 'wil je beesten eten, laat het weten'.

■■■■■: bedankt voor alle reacties. Gehoord hebbende de verschillende reacties is er een aantal mensen die wel een optie willen hebben voor vlees. Ik ben er wel op tegen om in het beleid te zetten dat er altijd een optie voor vlees is. Het is mogelijk dat verbroedering over vlees buiten congressen gebeurt. We passen de motie niet aan.

Voor	Tegen	Blanco	Uitslag
20	14	3	Aangenomen

15. Rondvraag

■■■■■: we hebben in Noord-Holland een tekort aan kandidaten, vooral jongeren. Woon je ergens in de provincie Noord-Holland en wil je iets betekenen tijdens de statenverkiezingen? Geef het aan mij door!

■■■■■: er waren zes moties met als titel 'en de boer, hij ploegde voort', maar er is tijdens de bespreking niet eenmaal geciteerd uit dit gedicht. Wat vindt de voorzitter daarvan?

■■■■■: ik zou zeggen, ga je gang.

■■■■■:

Ballade van den boer

J.W.F. Werumeus Buning (1891-1958)

Er stonden drie kruisen op Golgotha,
Maar de boer hij ploegde voort.
Magdalena, Maria, Veronica,
Maar de boer hij ploegde voort,
En toen zijn akker ten einde was,
Toen keerde de boer den ploeg
En hij knielde naast zijn ploeg in het gras,

En de boer, hij werd verhoord.

Zo menigeen had een schonen droom,
Maar de boer hij ploegde voort.
Thermopylae, Troja, Salamis,
Maar de boer hij ploegde voort.
Het jonge graan werd altijd groen,
De sterren altijd licht,
Gods woord streed in de wereld voort
En de boer heeft het gehoord.

Men heeft den boer zijn hof verbrand,
Zijn vrouw en os vermoord;
Dan spande de boer zichzelf voor den ploeg,
Maar de boer hij ploegde voort.
Napoleon ging de Alpen op
En hij zag den boer aan 't werk,
Hij ging voor Sint-Helena aan boord
En de boer hij ploegde voort.

En wie is er beter dan een boer,
Die van de wereld hoort,
En hij ploegt niet, wat er al geschiedt
Op dezen akker voort.
Zo menigeen lei den ploegstaart om,
En deed het werk niet voort,
Maar de leeuwerik zong hetzelfde lied,
En de boer hij ploegde voort.

Heer God! De boer lag in het gras,
Toen droomde hij dezen droom:
Dat er eindelijk een rustdag was
Naar apostel Johannes' woord.
En de kwaden gingen hem links voorbij
En de goeden rechts voorbij,
Maar de boer had zijn naam nog niet gehoord
En de boer hij ploegde voort.
Eerst toen de boer dien hemel zag
Zo vol van lichten schijn,
Toen spande hij zijn ploegpaard af,
En hij veegde het zweet van zijn voorhoofd af,
En hij knielde naast zijn stilstaand paard,
En hij wachtte op Gods woord.

Een stem sprak tot aarde, hemel en zee
En de boer heeft haar gehoord:
– 'Terwille van den boer die ploegt
Besta de wereld voort!'

16.Sluiting

De vergadering wordt om 19:30 gesloten.

Na de sluiting worden de leden [REDACTED],

[REDACTED] en [REDACTED]
benoemd tot lid van verdienste.

Bijlage 1.

Resoluties politiek programma

Focusdag 2022 | 18 juni 2022 | Delft

I.v.m. de AVG is dit een geanonimiseerde versie. Een niet-geanonimiseerde versie kan door leden opgevraagd worden bij secretaris@perspectief.nu

Inhoud

Resolutie 1. Vernieuwende democratie?..... 2	Resolutie 5.
Preadvies bestuur: overnemen	Arbeidsongeschiktheidsverzekering11
Resolutie 2a. En de boer, hij ploegde voort..... 3	Preadvies bestuur: overnemen
Preadvies bestuur: oordeel congres	Resolutie 6. Alcohol, tabak én drugs.....12
Resolutie 2b. En de boer, hij ploegde voort.... 4	Preadvies bestuur: overnemen
Preadvies bestuur: overnemen	Resolutie 7. Elk kind geliefd en beschermd....13
Resolutie 2c. En de boer, hij ploegde voort..... 5	Preadvies bestuur: oordeel congres
Preadvies bestuur: overnemen	Resolutie 8. Europese Hof15
Resolutie 2d. En de boer, hij ploegde voort..... 6	Preadvies bestuur: overnemen
Preadvies bestuur: ontraden	Resolutie 9. Turkije en de EU16
Resolutie 2e. En de boer, hij ploegde voort..... 7	Preadvies bestuur: oordeel congres
Preadvies bestuur: overnemen	Resolutie 10. Europese obligaties.....17
Resolutie 2f. En de boer, hij ploegde voort..... 8	Preadvies bestuur: oordeel congres
Preadvies bestuur: ontraden	Resolutie 11. Vrijhandelsakkoorden.....18
Resolutie 3. Wonen in de toekomst 9	Preadvies bestuur: overnemen
Preadvies bestuur: overnemen	Resolutie 12. Europese hervormingen19
Resolutie 4. Rustdag 10	Preadvies bestuur: ontraden
Preadvies bestuur: overnemen	Resolutie 13. Frontex20
	Preadvies bestuur: overnemen

Resolutie 1. Vernieuwende democratie?

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Democratie en bestuur, pagina 2

De indiener stelt voor om aan het hoofdstuk Democratie en bestuur toe te voegen:

- *We zijn geen voorstander van een correctief bindend referendum.*

Toelichting:

In het verleden hebben we als Perspectief al kritiek geleverd op het invoeren van het correctief bindend referendum, onder andere bij het verkiezingsprogramma voor de laatste landelijke verkiezingen. Recente ontwikkelingen tonen alleen nog maar meer aan dat de problemen in vertrouwen ontstaan niet door onduidelijkheid door kiezers, maar door mankementen bij politieke partijen en hun binding met inwoners. Politieke partijen, waaronder de onze, moeten dus de hand in eigen boezem steken en werken aan echte oplossingen. Een correctief bindend referendum is een schijnoplossing, en daar moeten we dan ook geen voorstander van zijn.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft de lijn van de indieners.

Resolutie 2a. En de boer, hij ploegde voort

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Landbouw, pagina 3

De indieners stellen voor om:

- *De overheid moet een heldere en consistente visie op de ontwikkeling van het buitengebied opstellen. Daarbij willen wij inzetten op een toekomstbestendige agrarische sector. Kringlooplandbouw en lokale voedselketens moeten daarom kernonderdelen van die visie zijn.*

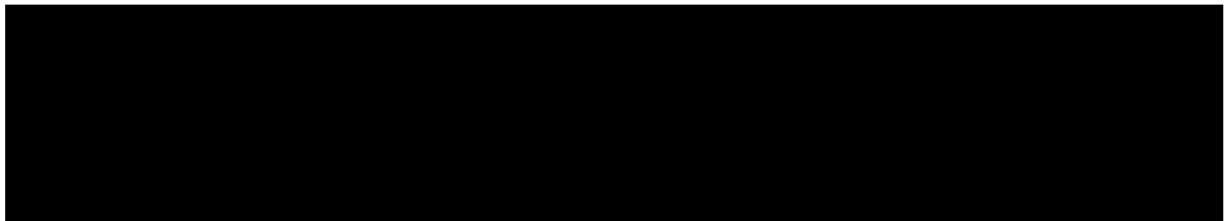
te wijzigen in:

- *Het kabinet moet een langjarig en duidelijk stappenplan ontwikkelen voor de landbouw van de toekomst. Dit geeft boeren en ondernemers in de agrarische sector houvast en een visie waarop ze kunnen anticiperen bij hun investeringen. Ook moeten extra middelen vrijgemaakt worden zodat de sector financieel gesteund kan worden bij de ontwikkeling in de gewenste richting.*

Toelichting:

We actualiseren met deze resolutie de paragraaf vanuit de ontwikkelingen omtrent het klimaatbeleid, de stikstofmaatregelen en het nieuwe GLB (het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid). De oorspronkelijke formulering is erg breed en vaag geformuleerd en bevat paraplutermen die niet verder worden toegelicht zoals 'kringlooplandbouw' en 'toekomstbestendig'.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: oordeel congres

De resolutietekst lijkt dezelfde functie te hebben als de huidige tekst en hetzelfde abstractieniveau aan te houden. Wij laten graag de leden bepalen welke tekst zij in het document zien.

Resolutie 2b. En de boer, hij ploegde voort

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Landbouw, pagina 3

De indieners stellen voor om:

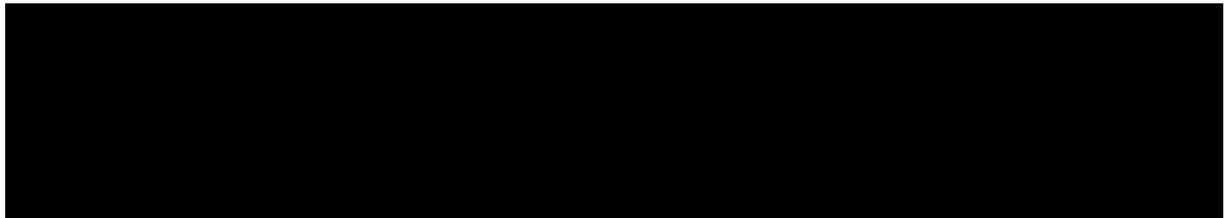
- *Gemeenten stellen middelen beschikbaar om boeren te ondersteunen bij het onderhoud van het (natuur)landschap.*

te schrappen.

Toelichting:

We begrijpen niet waarom van specifiek gemeenten deze financiële bijdrage gevraagd wordt. Niet alleen omdat gemeenten enorm (financieel) onder druk staan en al moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen, maar vooral omdat dit ad hoc beleid oplevert en omdat er al diverse regelingen zijn voor onderhoud en aanleg van agrarische natuur en landschap. Het ANLb is daarvan het beste voorbeeld, een uniek stelsel in Europa met agrarische collectieven die vanuit een landelijk stelsel worden gefinancierd maar op regionaal niveau specifiek oog hebben voor wat daar mogelijk is. Deze combinatie lijkt ons de wenselijke methode: overzicht op landelijk niveau, maar ruimte voor regionaal en lokaal maatwerk aangezien elke regio ecologisch gezien enorm verschilt. We zien niet voor ons hoe financiering vanuit gemeenten dit voor elkaar kan krijgen, zoals het hier geformuleerd staat.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft de lijn van de indieners.

Resolutie 2c. En de boer, hij ploegde voort

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Landbouw, pagina 3

De indieners stellen voor om:

- *Er worden convenanten gesloten met supermarktketens waarin kortere ketens en betere prijsafspraken voor boeren worden gemaakt.*

te wijzigen in

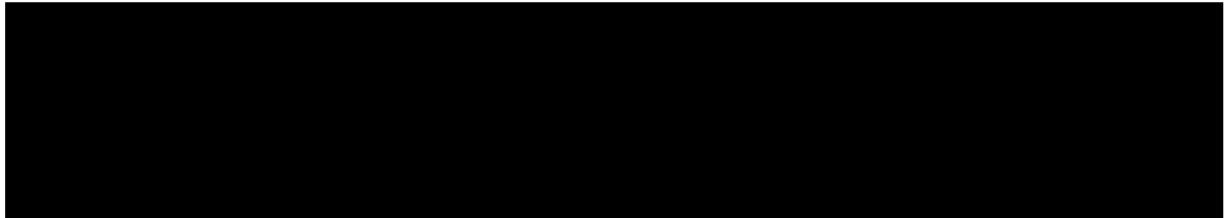
- *Boeren moeten een eerlijke prijs voor hun landbouwproducten krijgen. Er moeten daarom heldere afspraken worden gemaakt met schakels in de hele keten van land tot bord. Boeren moeten een meerprijs krijgen voor hun product als ze zich extra inzetten op het gebied duurzaamheid. Deze maatschappelijke prijs moet inzichtelijk zijn om ook meer bewustwording bij de consument te creëren.*

te schrappen.

Toelichting:

Dit standpunt kon ons inziens een verheldering en concretisering gebruiken. Er is veel te doen om 'true pricing', dat element wilden we ook aan deze paragraaf toevoegen. Via een maatschappelijke prijs wordt niet alleen duurzamer boeren recht gedaan maar zijn consumenten - burgers - zich ook beter bewust van de waarde van wat op hun bord ligt. Er zit daarmee een prikkel aan beide kanten om in te zetten op een groener landbouwsector.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft de lijn van de indieners.

Resolutie 2d. En de boer, hij ploegde voort

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Landbouw, pagina 3

De indieners stellen voor om:

- *Er komt een omschakelfonds waarmee boeren door de overheid worden geholpen om te schakelen naar kringlooplandbouw. Ook wanneer boeren hun productieketen breder willen ontwikkelen, bijvoorbeeld door te investeren in groene energie, moet de overheid hier ondersteuningsmiddelen voor beschikbaar stellen.*

te wijzigen in:

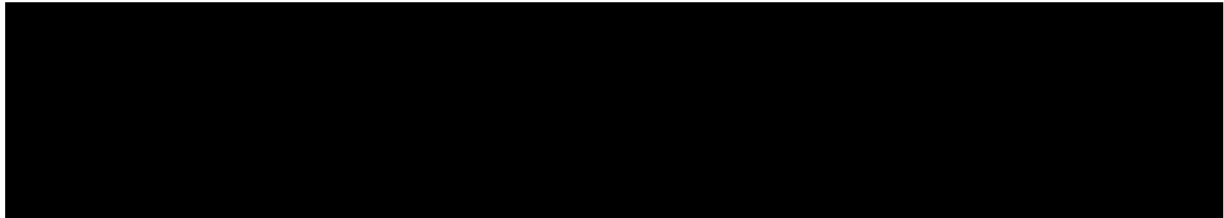
- *De overheid helpt boeren via een fonds bij hun stappen om hun bedrijf verder te verduurzamen. Niet alleen financiële hulp, maar ook inhoudelijke ondersteuning in kennis en kunde bij duurzaamheidsambities.*

te schrappen.

Toelichting:

Het woord 'omschakelfonds' wekt de verkeerde indruk, vooral door de aanvulling dat het is bedoeld voor een omschakeling naar kringlooplandbouw. Liever dan de modeterm 'kringlooplandbouw' spreken wij van 'verduurzaming' en met ons voorstel is dit standpunt gericht op financiële én inhoudelijke ondersteuning van een veel breder spectrum aan maatregelen die boeren kunnen nemen die verduurzamen.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: ontraden

Het bestuur herkent zich niet in de kritiek op de term kringlooplandbouw, noch op het omschakelfonds. Die termen geven binnen het huidige politieke debat concreter aan welke richting we in willen. Wel vindt het bestuur de notie van inhoudelijke ondersteuning voor boeren bij het omschakelen een mooie toevoeging, maar zij had dit element liever naar voren zien komen als toevoeging aan de huidige tekst.

Resolutie 2e. En de boer, hij ploegde voort

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Landbouw, pagina 3

De indieners stellen voor om:

- *Landbouwsubsidies, ook afkomstig uit Europa, worden aan boeren toegekend op basis van duurzaamheidsinspanningen en natuurbeheer, en niet primair op basis van hectare grond*

te wijzigen in

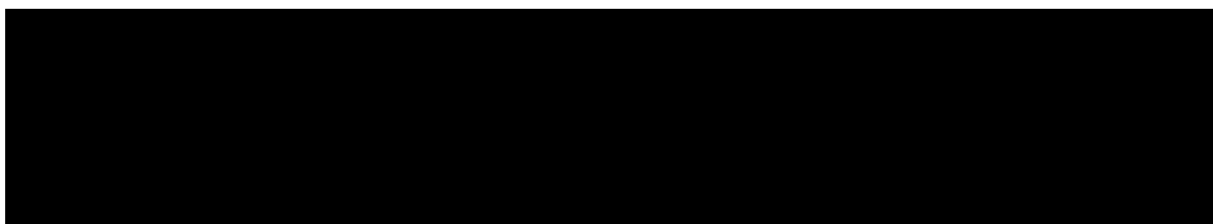
- *Bestemmingsplannen en omgevingsvisies moeten boeren heldere kaders en visies bieden. Binnen die kaders moet er experimenteerruimte zijn en blijven om te kunnen innoveren. Dit kan per gemeente worden uitgewerkt in de omgevingsvisie door ambities en doelen te stellen voor de ontwikkeling van het buitengebied.*
- *We streven naar grondgebonden landbouw. Het mestoverschot is een grote factor in het stikstofdossier, en grondgebonden landbouw kan het evenwicht herstellen. Een belangrijke voorwaarde is de derogatie van de Nitraatrichtlijn. We blijven aandringen bij de Europese Commissie om deze te behouden.*

Toelichting:

De huidige formulering is wat misleidend. De Basisbetalingsregeling - de grootste poot van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid - wordt weliswaar per hectare uitbetaald, maar daarin zitten diverse duurzaamheidsnormen verrekend waaraan elke boer tenminste moet voldoen zoals gewasdiversiteit. En specifiek akkerbouwers moeten - in het oude GLB, in het nieuwe gaan de normen nog omhoog - 5% van hun landbouwareaal inzetten als ecologisch aandachtsgebied. Dit ter voorbeeld.

We zien dit standpunt daarom liever vervangen door twee standpunten die zich richten op de normen en kaders waarmee een boer zéker binnen bepaalde grenzen en met bepaalde duurzaamheidseisen werkt, maar die focussen op het agrarisch ondernemerschap: de ruimte voor innovatie. Grondgebonden landbouw zou een glasheldere norm zijn en een helder punt op de horizon. Daarnaast willen we ook oog hebben voor de wettelijke ontwikkelingen, namelijk die van de Omgevingswet. We benadrukken daarom dat in deze vereiste omgevingsvisies experimenteerruimte, ruimte voor innovatie, moet zijn. Niet alleen de planologische inrichting van een gebied, maar ook marges voor ontwikkeling.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft de lijn van de indieners.

Resolutie 2f. En de boer, hij ploegde voort

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Landbouw, pagina 3

De indieners stellen voor om:

- Wanneer boeren willen stoppen verzorgt de overheid ruimhartige uitkoopregelingen voor hen, en bij overname van het boerenbedrijf worden jonge boeren financieel bijgestaan bij het nemen van vergroeningsmaatregelen.

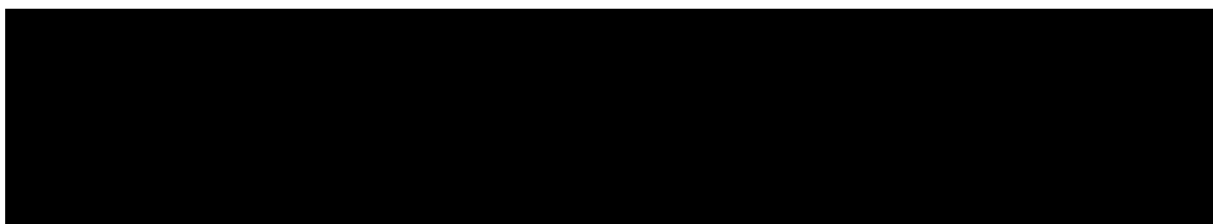
te wijzigen in

- Er ligt ongezond veel druk op boeren. Bij een bedrijfsovername gaat een (jonge) boer een enorm schuldenpakket aan, we willen hen financiële mogelijkheden bieden om de last te spreiden, zoals een garantieregeling, of de last te verminderen in ruil voor extra vergroenings- en verduurzamingsafspraken.

Toelichting:

Het oorspronkelijke standpunt focuste volgens ons te veel op uitkoop en ‘vergroeningsmaatregelen’ is een term die vooral wordt gebruikt in het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid terwijl het hele doel van de landbouwparagraaf toch is om ook op nationaal niveau en lokaal de landbouw op de juiste manier te kunnen stimuleren. Ons voorstel stelt eerst vast dat de druk op boeren hoog is, hier willen we expliciet erkenning aan geven. We schrappen de uitkoopregelingen, die bestaan allang en in de huidige ontwikkelingen rondom onteigeningen valt er veel meer over te zeggen dan alleen ‘wanneer boeren willen stoppen’. Daarbij verbreden we het stukje over jonge boeren naar financiële mogelijkheden voor (jonge) boeren die ook goed zijn in het kader van duurzaamheid omdat vergroenings- en verduurzamingsafspraken tegenover het verlichten van financiële lasten staat. Dat lijkt ons een win-win.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: ontraden

De indieners vermengen hier een aantal zaken, hetgeen voor het bestuur te hoge drempels opwerpt om deze positief te beoordelen. We onderschrijven het genoemde standpunt over de ondersteuning van jonge boeren, en hadden hierin een mooie toevoeging gezien aan het programma. De samenhang met het schrappen van de uitkoopregeling zien we echter niet. Gezien de huidige ontwikkelingen rond stikstof zijn die regelingen onvermijdelijk. Van dat element van het programma had er wel een update kunnen komen, maar indieners stellen de facto voor het punt geheel te schrappen uit het programma. Dat is ons een burg te ver. Alles afwegende volgt daarom het advies: ontraden.

Resolutie 3. Wonen in de toekomst

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Wonen, pagina 5

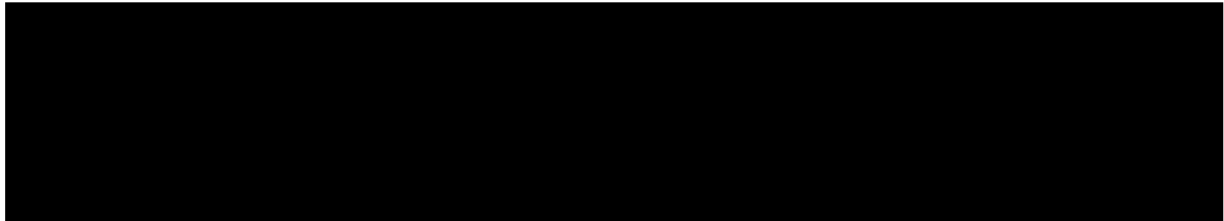
De indiener stelt voor om aan het hoofdstuk Wonen toe te voegen:

- *We zetten in op een groter aandeel van kleinere woningen in nieuwbouw en transformatie ten behoeve van een- en tweepersoonshuishoudens.*

Toelichting:

Landelijk wordt er hard gewerkt aan het mogelijk maken van het bouwen van meer woningen om tegemoet te komen aan de woningnood. Tegelijkertijd moeten we oppassen niet door te schieten in het gebruiken van ruimte voor woningen. Ook andere ruimtevragen zijn immers belangrijk (natuur, energieopwekking, economie). Door demografische veranderingen (vergrijzing, mensen blijven langer alleen wonen, minder kinderen) is er steeds minder behoefte aan gezinswoningen. De huizenprijzen zijn inmiddels ook voor steeds minder mensen goed te betalen. Daarom moeten we inzetten op een groter aandeel van woningen voor één of twee personen. Op die manier krijgen we een betere verdeling van aanbod op de woningmarkt en kunnen we toewerken naar een fijn woonklimaat voor iedereen in de toekomst.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur deelt de analyse van de indieners en steunt de geboden (deel)oplossing.

Resolutie 4. Rustdag

Focusdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Arbeid, pagina 6, alinea 2

De indiener stelt voor om aan:

We moeten beter waarborgen dat werk ook gepaard gaat met de nodige rust.

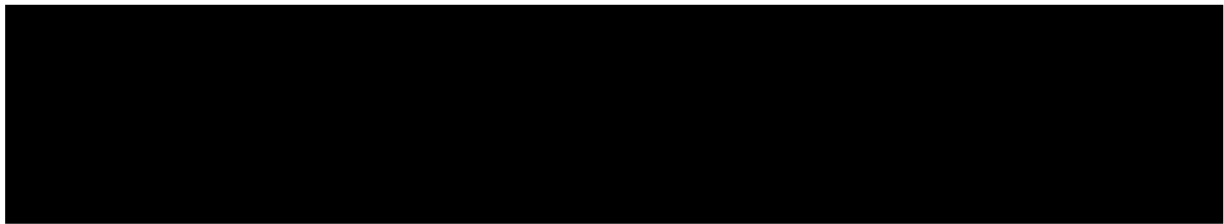
toe te voegen:

Daarom is minder werk en bedrijvigheid op de zondag van blijvende waarde.

Toelichting:

Als christelijke PJO willen we dit alsnog noemen. Verschillende leden vullen de zondag verschillend in, en als we over de waarde van rust beginnen kunnen we dit nog zo vorm geven en deze richting op gaan. Hieronder kunnen we verstaan minder druk op werknemers, zeker op zondag en in het weekend, en meer begrip en ruimte voor gesloten winkels op zondag en zelf minder druk koopgedrag op zondag.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft het standpunt dat het goed is voor de samenleving om een collectieve rustdag te hebben met minder bedrijvigheid. In het geval van Nederland is deze rustdag historisch ingesteld op de zondag. Als we de resolutie mogen lezen als een onderstreping van dat principe, geven wij als bestuur het oordeel Overnemen af.

Resolutie 5. Arbeidsongeschiktheidsverzekering

Focusdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij pagina 6,

De indiener stelt voor om

- *ZZP'ers moeten een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering krijgen*

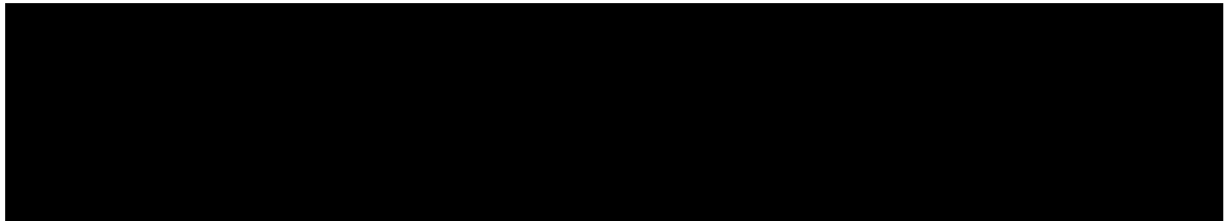
te wijzigen in

- *Er komt een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering voor ZZP'ers.*

Toelichting:

Het is niet duidelijk van wie de zelfstandige deze arbeidsongeschiktheidsverzekering zou moeten krijgen. Het voordeel van een vaste werkgever hebben is dat verschillende kosten en risico's gespreid kunnen worden tussen werkgever en werknemer. Dat is bij zelfstandigen anders, en niemand kan ze dat zomaar geven van overheidswege of vanuit de klant. Een verzekering als product koopt iemand. Dit hoort iemand dus zelf in te kopen, maar het kan zoals bijvoorbeeld de ziektekostenverzekering of een deel van de verzekering voor autorijden verplicht zijn.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft de lijn van de indieners.

Resolutie 6. Alcohol, tabak én drugs

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Zorg, pagina 9

De indiener stelt voor om aan

De accijns op alcohol en tabak gaan verder omhoog. Deze producten worden in een paar jaar tijd enkel nog op speciaal aangewezen locaties verkocht.

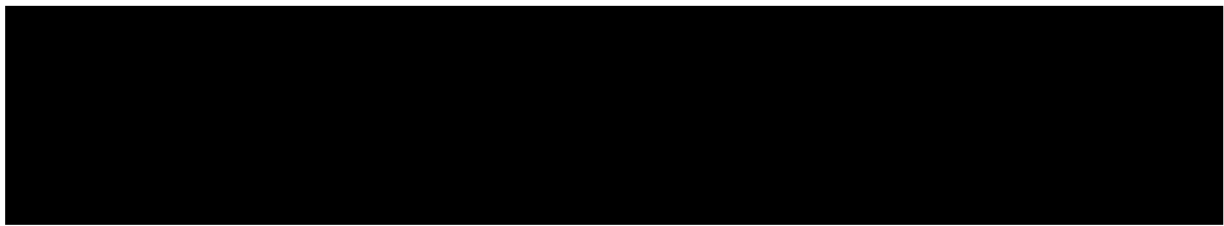
Toe te voegen:

Het gedoogbeleid voor softdrugs wordt afgeschaft. We zijn geen voorstander van legalisatie.

Toelichting:

Als we alcohol en tabak aan banden leggen, moeten we niet aangaande drugs een tegenovergestelde beweging maken. De gevolgen van drugsverslaving zijn groot en, zeker gezien het toenemend drugsgebruik ook onder jongeren, zouden we hier geen versoepeling moeten voorstaan.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het voorstel van de indieners is in lijn met het standpunt dat Perspectief de voorbije jaren stelselmatig heeft ingenomen.

Resolutie 7. Elk kind geliefd en beschermd

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Medische Ethiek, pagina 10,

De indiener stelt voor om

- We willen dat er betere en uitgebreidere ondersteuning komt voor met name vrouwen die een ongewenste zwangerschap moeten dragen. We willen meer mogelijkheden voor psychologische, sociale en financiële ondersteuning, grotere investeringen in opvangtehuizen, een verbeterd adoptiesysteem en een brede vergoeding van anticonceptiemiddelen via het basispakket.
- Onze principiële oppositie tegen abortus blijft en wij zijn kritisch op de wet en de praktijk in Nederland. Wij blijven afschaffing ambiëren, maar voor die tijd blijven we veel doen om bij moeilijke en ongewenste zwangerschap de juiste hulp te bieden om abortussen te voorkomen.

Te wijzigen in:

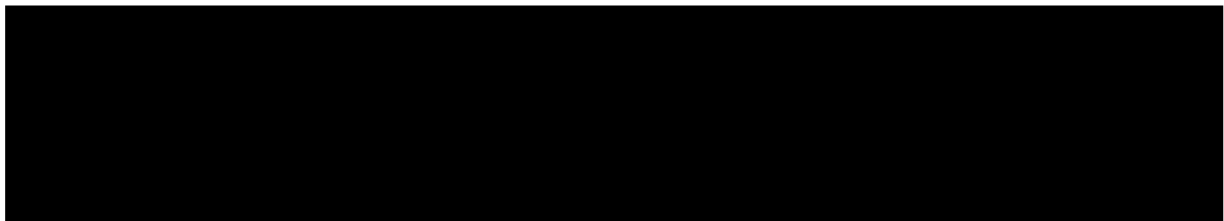
- We verlangen naar en willen werken aan een wereld waarin elk kind gewenst en geliefd is en abortus zo min mogelijk voorkomt. Tegen die achtergrond zijn wij kritisch op de abortuswetgeving in Nederland en willen wij deze aangescherpt zien.
- We willen dat vrouwen via een keuzehulp begeleid worden bij ingrijpende beslissingen over de zwangerschap. Ook willen we meer investeringen in opvangtehuizen en een verbeterd adoptiesysteem. We blijven op zoek naar meer mogelijkheden om psychologische, sociale en financiële ondersteuning te bieden aan vrouwen.
- We willen dat anticonceptiemiddelen breed vergoed worden via het basispakket.

Toelichting:

De huidige tekst in het politiek programma legt te veel de nadruk het afschaffen boven het voorkomen. We willen juist aandacht geven aan het toekomstbeeld: een wereld waarin elk kind geliefd is en abortus alleen nog als uiterste oplossing wordt ingezet. Daarom willen we inzetten op ondersteuning van vrouwen en het voorkomen van ongewenste zwangerschappen. Daarnaast willen we meer aandacht voor de alternatieven van abortus, zoals adoptie.

Deze tekstwijziging betekent niet dat we als leden elkaar volledig gevonden hebben op dit onderwerp. Maar met deze basishouding kunnen we wel verder met elkaar in gesprek gaan, bijvoorbeeld over de vraag of abortus algeheel moet worden afgeschaft of over welke maatregelen op de korte termijn wenselijk zouden zijn.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: oordeel congres

De resolutietekst sluit volgens het bestuur beter aan bij het Perspectief-standpunt zoals dat in de voorbije jaren is ingenomen en op breed draagvlak kan rekenen binnen de vereniging dan de huidige tekst. In dat kader staat het bestuur welwillend tegenover de resolutie. Omdat het onderwerp ook op de vorige alv nog aan bod is gekomen, willen we toch het advies 'oordeel congres' afgeven, zodat de leden nogmaals het hoofd kunnen buigen over het standpunt dat zijn ten aanzien van abortus willen innemen.

Resolutie 8. Europese Hof

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Europa, pagina 12 en 13.

De indieners stellen voor om:

Het Europese Hof dient zich politiek gezien terughoudender op te stellen.

uit de introductietekst te schrappen.

En:

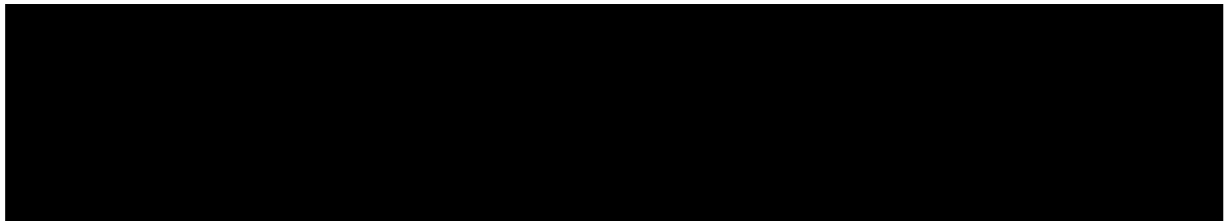
- *Het Europese Hof dient zich politiek gezien terughoudender op te stellen.*

uit de opsomming te schrappen.

Toelichting:

Ten eerste blijkt niet duidelijk uit de tekst welk Europees hof hier precies bedoeld wordt. We hebben namelijk in Europa drie verschillende instanties die allemaal met het Europese Hof kunnen worden aangeduid. Daarnaast zien we geen inhoudelijk argument voor het standpunt, noch een verder uitwerking van dit standpunt. Op welke gebieden vinden wij bijvoorbeeld de inmenging van het een niet nader gespecificeerd hof onwenselijk?

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Hoewel het gebruikelijk is dat het Europees Hof verwijst naar het Europees Hof van Justitie had het desondanks wel verduidelijkt mogen worden om eventuele misverstanden te voorkomen. Verder deelt het bestuur de toelichting van de indieners.

Resolutie 9. Turkije en de EU

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Europa, pagina 13.

De indieners stellen voor om in de introductie:

Hierdoor zien wij geen plek voor Turkije in de EU

te wijzigen in:

Hierdoor zien wij op dit moment geen plek voor Turkije in de EU

En in de opsomming:

- *Voor Turkije zien wij geen plek in de EU*

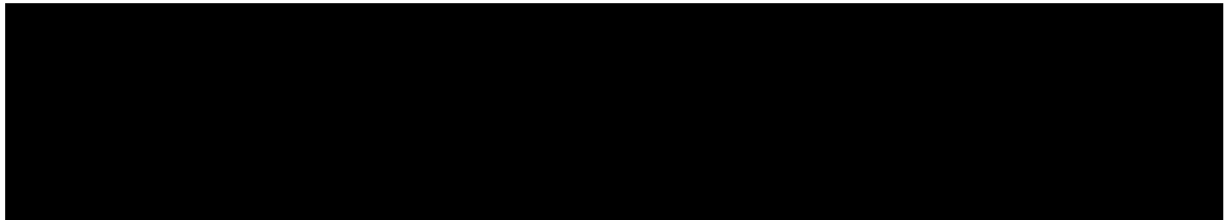
te wijzigen in:

- *Voor Turkije zien wij op dit moment geen plek in de EU*

Toelichting:

Door de huidige formulering lijkt het alsof Perspectief fundamenteel geen plek ziet voor Turkije in de EU, terwijl ons inziens het vooral gaat om dat staat van de democratie en rechtsstaat op dit moment. Dit lijkt ook de bedoeling te zijn in de inleiding waar dit statement gemaakt wordt, namelijk na een punt over het conformeren aan Europese regelgeving voor potentiële nieuwe leden van de EU.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: oordeel congres

Niets is zo tijdelijk als politiek. Omstandigheden doen uitkomsten veranderen. Dat hoeft dus niet benoemd te worden. Feit is wel dat Turkije al sinds 1999 kandidaat-lid is en een lidmaatschap is de afgelopen jaren alleen maar verder uit het oog geraakt. Er zijn weinig signalen dat dat op korte termijn zal veranderen. Mocht dat toch veranderen, dan kan het politiek programma tegen die tijd geamendeerd worden. De eisen voor een EU-lidmaatschap gaan daarbij wel verder dan de “staat van democratie en rechtsstaat” zoals de indieners dat benoemen. Landen moeten voldoen aan rechtsstatelijke en financiële eisen en het hele Europese wetgevingspakket (*acquis communautaire*) overnemen. Aangezien deze resolutie toch een wat semantisch karakter in zich draagt adviseert het bestuur ‘oordeel congres’.

Resolutie 10. Europese obligaties

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Europa, pagina 13.

De indieners stellen voor om:

Dat doen we met giften en leningen, echter gaan Europese obligaties te ver.

te wijzigen in:

Dat doen we bijvoorbeeld met giften en leningen.

En:

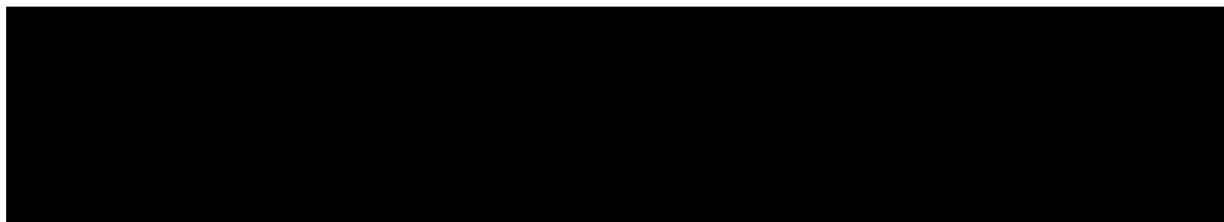
- *Europese obligaties gaan te ver*

te schrappen.

Toelichting:

De Europese economie is op dit moment onlosmakelijk verbonden. Daarmee worden de economische problemen van minder welvarende landen in de Eurozone ook onze problemen. Europese obligaties zijn een manier om de Eurozone ook daadwerkelijk garant te laten staan voor problemen die ook nu al de hele Eurozone bedreigen. Daarmee kunnen Europese obligaties bijdragen aan de stabiliteit van de zwakste economieën en daarmee aan de algehele Europese economie. Daarbij zijn we ons natuurlijk bewust van de gevaren, maar wij denken dat er bij de praktische implementatie oplossingen kunnen worden gevonden die excessief lenen tegengaan.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: oordeel congres

In het verleden is Perspectief altijd tegen geweest. Dat werd toentertijd nog afgedaan met een kritiek op een “transferunie”. Een vorige politiek programma noemde dat “niet duurzaam houdbaar”. Inmiddels moeten we vaststellen dat de tijd ons inhaalt. Eenmalige Europese obligaties zijn al van kracht dankzij het Coronaherstelfonds en de ChristenUnie stelt in haar verkiezingsprogramma van 2021 zelfs zogenoemde “green bonds” voor. Zoals de indieners terecht stellen zijn de Europese lidstaten min of meer tot elkaar veroordeeld. Of we nu willen of niet. Europese obligaties, in combinatie met voorwaarden zoals bijvoorbeeld hervormingseisen, dragen in zich de mogelijkheid de Europese economieën te versterken. Hoe dan ook, dit onderwerp blijft een heikel punt en het kan geen kwaad om als vereniging hierover door te praten.

Resolutie 11. Vrijhandelsakkoorden

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Internationale economie, pagina 14.

De indieners stellen voor om:

Daarom staat Perspectief in principe positief ten opzichte van vrijhandelsakkoorden. Helaas is deze groei niet altijd eerlijk en duurzaam, gelet op uitbuiting van arbeiders, uitputting van grondstoffen, milieuvervuiling en klimaatverandering. Het is daarom belangrijk dat vrijhandelsakkoorden voldoen aan mensenrechtelijke, rechtstatelijke, sociale en ecologische voorwaarden

te wijzigen in:

Helaas is deze groei niet altijd eerlijk en duurzaam, gelet op uitbuiting van arbeiders, uitputting van grondstoffen, milieuvervuiling en klimaatverandering. Daarom staat Perspectief onder voorwaarden positief ten opzichte van vrijhandelsakkoorden. Het is belangrijk dat vrijhandelsakkoorden voldoen aan mensenrechtelijke, rechtstatelijke, sociale en ecologische voorwaarden

En:

- *Perspectief staat in principe positief ten opzichte van vrijhandelsakkoorden*

te schrappen.

Toelichting:

De inleiding in huidige vorm en de lijst met standpunten lijken elkaar tegen te spreken door te stellen dat Perspectief zowel principieel voor vrijhandelsakkoorden is, als dat deze akkoorden alleen goedkeuring krijgen onder bepaalde voorwaarden. Wij vinden dat de belangrijkste voorwaarde aan deze vrijhandelsakkoorden de waarborging van mensenrechten, ecologische diversiteit, etc. Daarom vinden wij het innemen van een principiële houding van geen enkele toegevoegde waarde.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur denkt dat deze resolutie een verduidelijking is op het huidige politiek programma.

Resolutie 12. Europese hervormingen

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 (Focusdag) te Delft

Resolutie hoort bij paragraaf Internationale economie, pagina 15.

De indieners stellen voor om:

Verder herkent Perspectief dat economische hervormingen nodig zijn in Europese landen zodat ze tegen een stootje kunnen bij crises. Maar niet alleen in EU-lidstaten zijn hervormingen nodig, ook binnen de financiële sector.

te wijzigen in

Verder herkent Perspectief dat er binnen de financiële sector hervormingen nodig zijn

En:

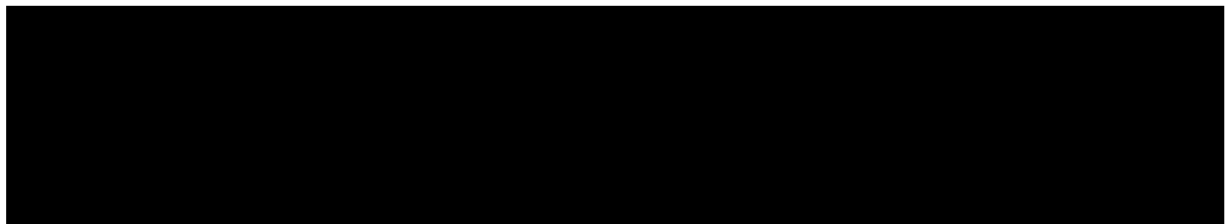
- *Europese landen moeten hervormen*

te schrappen.

Toelichting:

Wij vinden dat het standpunt in huidige vorm zo nietszeggend is dat het beter weggelaten kan worden. Er ontbreekt enige indicatie van welke landen moeten hervormen en wat voor hervormingen er nodig zijn. Ook het begrip 'crises' wordt niet toegelicht, terwijl er een heel verschil zit tussen een bankencrisis en een gezondheids crisis.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: ontraden

Het is al heel lang het standpunt van Perspectief dat Europese landen moeten hervormen om weerbaar te zijn tegen verschillende crises. Ter illustratie, in het verleden hebben we gezien hoe precair de situatie was in bijvoorbeeld Griekenland en Italië die op de rand van faillissement stonden. Op dit moment is Italië nog steeds een zorgenkindje kijkend naar hun staatsschuld bijvoorbeeld. Als de indieners een uitgebreidere tekst willen, dan had het hen gesierd om met een constructief voorstel te komen. Het schrappen van de tekst doet vermoeden dat Perspectief van standpunt verandert.

Resolutie 13. Frontex

Perspectief-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft

Resolutie hoort bij hoofdstuk Migratie en asiel' pagina 16, alinea 3

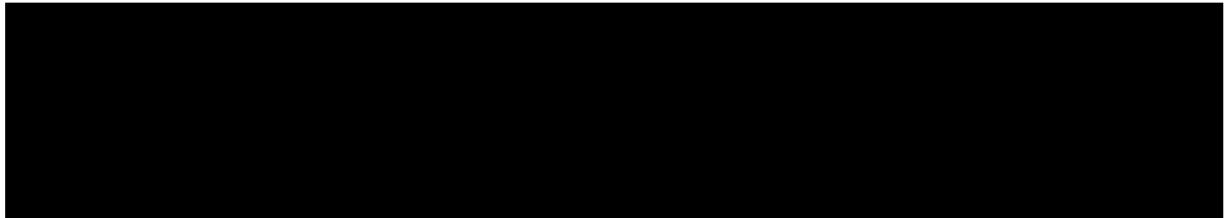
De indiener van deze resolutie stelt voor om het volgende punt toe te voegen:

In het handhaven van de migratiestromen in Europa is Frontex een belangrijke schakel. Nederland en de EU hebben een verantwoordelijkheid om te zorgen dat Frontex een hoge ethische norm waarborgt in het veilig houden van de Europese grenzen. Perspectief keurt de vermeende wanpraktijken van Frontex in de Balkan en Griekenland ten zeerste af en vindt dat er streng moet worden gecontroleerd op hoe Frontex acteert in de grensgebieden.

Toelichting:

Frontex is een belangrijke speler in de asielstromen in Europa. Het is goed dat er een Europese instantie als Frontex betrokken is bij het veilig houden van de grenzen van Europa. Haar motto is dan ook: "De Europese ruimte van vrijheid, veiligheid en recht beschermen." Echter speelt zij ook een cruciale rol in de inhumane praktijken aan de grenzen van Europa wat betreft vluchtelingen. Zogenaemde push-backs op de Middellandse Zee, mishandelingen van vluchtelingen die via de Balkan Centraal- en West-Europa willen bereiken, er zijn talloze voorbeelden van EU-onwaardige praktijken jegens vluchtelingen. Het is zaak om te blijven wijzen op de verantwoordelijkheid die de EU en Frontex hebben in het menswaardig behandelen van vluchtelingen. Als de EU een structurele oplossing wil zoeken voor de migratiestromen, dan zal zij Frontex meer moeten controleren en dwingen tot grote veranderingen in de organisatie. De normen en waarden in omgangsvormen die in Europa worden hooggehouden moet niet verwateren wanneer ze niet meer van toepassing zijn op EU-burgers.

Ondertekening indieners:



Preadvies bestuur: overnemen

Het bestuur onderschrijft de lijn van de indieners.

Bijlage 2.

Amendement selectiecommissie

PerspectieF-congres zaterdag 18 juni 2022 te Delft

Amendement hoort bij agendapunt 8, *wijziging Statuten en Huishoudelijk Reglement*, bijlage 7, *statutenwijziging HR*

De indiener stelt voor om op pagina 4, bij artikel 11 lid 1

De Selectiecommissie bestaat uit vier leden van PerspectieF, ChristenUnie-jongeren, ...

Te wijzigen in

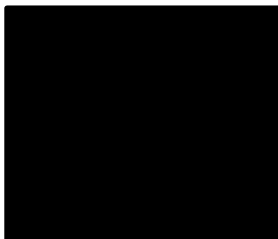
De Selectiecommissie bestaat uit ten minste vier leden van PerspectieF, ChristenUnie-jongeren, ...

Toelichting:

Dit amendement is overeenkomstig met de aanbeveling van de selectiecommissie, zoals gedaan op pagina 2 van bijlage 12:

De belasting van de selectiecommissie was de afgelopen jaren best wel fors, onder andere door vacatures die tussendoor vacant blijven of opnieuw gevuld moesten worden. In de huidige statuten staat dat de selectiecommissie uit vier personen bestaat. Onze suggestie is om bij een volgende statutenwijziging 'minimaal' voor dit aantal te plaatsen, zodat een toekomstig bestuur de mogelijkheid heeft om eventueel meer personen in een selectiecommissie op te nemen.

Ondertekening indieners:



Bijlage 3.

Vegetarische maaltijden op congressen van PerspectieF, ChristenUnie-jongeren

Zaterdag 18 juni, 2022, Delft

Constaterende dat het bestuur, in samenwerking met de congrescommissie, regelt dat de leden op congressen te eten hebben;

Constaterende dat veel vleesproducten een grote impact hebben op het milieu en het klimaat, door onder andere de CO2 voetafdruk, stikstofdepositie en het watergebruik;

Constaterende dat een vleesvrij dieet mogelijk is;

Overwegende dat PerspectieF een verantwoordelijkheid heeft met betrekking tot de impact van het voedsel dat geconsumeerd wordt op congressen;

Overwegende dat in lijn met het politiek programma van PerspectieF, ingezet moet worden op een dieet met overwegend plantaardig voedsel en minder dierlijke producten;

Overwegende dat veel leden van PerspectieF al vegetariër, pescetariër of flexitariër zijn;

Concluderende dat op congressen van PerspectieF, voedsel dat uitsluitend bestaat uit vegetarische opties een goed idee is;

Stelt voor dat het bestuur als beleid hanteert dat op congressen van PerspectieF voedsel wordt geserveerd dat uitsluitend uit vegetarische opties bestaat;

en gaat over tot de orde van de dag.

