

ke leonie linda lieke roosje julius tims simon

Perspex

Katholiek en Christenunie?



5e jaargang • 16 • februari 2004



Maria van der Hoeven

Perspectief

ChristenUnie-jongeren

Bijzonder onderwijs



Prikkbord

Perspectief Utrecht opgericht

Sinds een paar weken wordt er gewerkt aan een provinciale afdeling in Utrecht. Ze zijn ambitieus. Dit jaar willen ze vier avonden organiseren over thema's als het onderwijs en Europa. Begin maart wordt de eerste avond gehouden. Verder willen ze in de toekomst debatten organiseren en een eigen nieuwsbrief uitgeven. Er wordt hard gewerkt aan een eigen website, maar houd voorlopig voor de website www.perspectief.nu in de gaten! Meer weten?
Bel Harmjan Vedder (06 – 45 02 05 95 of 033-29 86 009) of mail naar harmjan_v@hotmail.com

Voor in je agenda:

De volgende algemene vergadering is gepland op zaterdag 27 maart op het partijbureau van de ChristenUnie, Puntenburgerlaan 91 te Amersfoort. Houd www.perspectief.nu in de gaten voor de precieze tijden.

Op de valreep nog een excursie naar De Hoop

De Jongerenorganisatie voor Vrijheid en Democratie (JOVD) organiseert 6 februari 2004 een excursie naar Stichting de Hoop voor alle politieke jongerenorganisaties. PerspectiefF-ers zijn dus uitgenodigd voor deze excursie. Stichting De Hoop is een organisatie die zich bezighoudt met verslavingszorg. Daar zal een rondleiding worden gegeven en met elkaar in debat worden gegaan over de problematiek rond de verslavingszorg. Voor de personen die dit willen is het mogelijk om 12:30 te lunchen bij de Hoop voor een klein prijsje van 3 Euro. Voor PerspectiefF is Marcel Benard contactpersoon. Stuur op de valreep nog een e-mailtje naar voorzitter@perspectief.nu met als onderwerp De Hoop dan kun je de zesde nog net meel!

Kom in het evaluatiepanel Perspex of Spektakel!

Alsjeblieft: de allereerste Perspex en Spektakel van 2004! De redactie heeft zijn uiterste best gedaan om er weer een prachtig magazine van te maken. Je zult zien dat de Perspex en Spektakel deze keer gezamenlijk zijn uitgegeven én dat Spektakel in een nieuwe vorm is gegoten: een posterformaat. Doe je er niets mee? Geef hem aan een broertje, zusje, neefje, nichtje, buurjongen, buurmeisje of wie dan ook maar. De eerste twee Perspexen bevatten voor iedereen een Spektakel, daarna krijgen alleen de lezers tot 16 jaar een Spektakel bij hun Perspex. Hoewel we dus ontzettend ons best hebben gedaan om voor twee leuke en informatieve magazines te zorgen, weten we niet of we daar ook in slagen. Natuurlijk, het doet ons goed dat de reacties op de Algemene Ledenvergadering erg positief waren. Ondanks de bezuinigingen van Perspectief, heeft het bestuur besloten dat Perspex en Spektakel zoveel mogelijk ontzien worden. Toch willen we als redactie kritisch naar onszelf kijken. Slagen we er in om voor een leuk blad te zorgen, is het niet te moeilijk soms, welke dingen ontbreken er volgens de lezer in? Dat zijn vragen die we ons het komende jaar willen stellen. Voor de antwoorden daarop hebben we jou nodig, als lezer van dit blad. En daarom willen we een evaluatiepanel samenstellen. Een panel dat iedere Perspex kritisch onder de loep neemt en een panel dat eens goed kijkt of de Spektakel nog leuker kan. Heb jij eens per kwartaal een middagje vrij om met een team om tafel te gaan en één van de magazines te evalueren? Geef je dan gauw op via de website of via perspex@perspectief.nu en vermeld in welk team je wilt gaan zitten.

Perspectief Dalfsen organiseert eerste avond

Op D.V. 27 maart 2004 houdt Perspectief-Dalfsen haar eerste avond. Special guest op deze avond is het ChristenUnie-kamerlid Arie Slob. Hij zal spreken over het thema 'Jongeren en Christelijke politiek'. Is politiek nog wel interessant voor jongeren? Wordt het niet steeds meer een ver-van-je-bed-show? Wat heeft christelijke politiek jongeren te bieden? Bij deze vragen willen we op deze eerste avond stilstaan. Op deze avond zal ook het bestuur van Perspectief-Dalfsen zich presenteren en zal het vertellen wat men in de toekomst van plan is. Nieuwsgierig geworden? Hou dan de website van Perspectief in de gaten voor de exacte tijd en locatie.

Kampen discussieert

Op 4 maart is er in Kampen weer een politiek café. Het thema van de avond is 'Israël'. Ceas van der Staaij, fractielid van de Tweede Kamer voor de SGP, is ook uitgenodigd. Plaats en tijd is op dit moment bij de redactie nog niet bekend, maar als je tegen 4 maart even kijkt op kampen.discussieert.nl, zul je de precieze info wel vinden. In je agenda dus.

Colofon:

Perspex wordt uitgegeven door
Perspectief, ChristenUnie-jongeren

Redactie:

Simcha Looijen (Hoofredactie)
Karla Derks-Wolthuizen (Eindredactie)
Wim Doddema
Bert Heuvelman
Josha Sietsma
Sibrand de Boer
Jochem Meeuwse
André van Roshum
letje van Voornveld
Huib de Zeeuw
Remco van Mulligen

Fotografie:

Rufus de Vries

Cartoonist:

Christian Zomers

Columnist

Leon Meijer

Redactieadres Perspex:

Postbus 439
3800 AK Amersfoort
tel.: 06-137 741 34
e-mail: perspex@perspectief.nu

Lidmaatschap:

Tot 18 jaar: € 7,-
18 tot 27: € 12,-
27 tot 30: € 17,-

Opzegging van het lidmaatschap
dient schriftelijk te gebeuren, tenmin-
ste 4 weken voor het eind van het jaar

Informatie:

Perspectief, ChristenUnie-jongeren
Postadres:
Postbus 439
3800 AK Amersfoort
Bezoekadres:
Puntenburgerlaan 91
3812 CC Amersfoort
tel: 033- 422 69 51
fax: 033- 422 69 68
info@perspectief.nu
www.perspectief.nu
www.ebate.nl

Bestuur Perspectief:

Voorzitter:
Marcel Benard
Anjerveld 11
2914 PA Nieuwerkerk a/d IJssel
tel: 06 - 14275167
e-mail: marcel.benard@12move.nl
Secretaris:
Klaas Pieter Derks
kpderks@hetnet.nl
Penningmeester:
Wiebrand Cnossen
wiebrandcnossen@ilse.nl

Vormgeving en Druk:

Douglas Design, Ommen
BDU, Barneveld

Bijzonder onderwijs

Eindelijk liggen er dan een nieuwe Perspex én Spektakel op je deurmat. Je zult zien dat Spektakel een nieuw jasje heeft: met ingang van dit nummer wordt het blad op een grote poster gedrukt. De eerste twee nummers vind je een Spektakel bij Perspex in. Leuk om zelf te houden, of om weg te geven aan een broertje, een zusje, neefje, nichtje, buurkinde-
ren, je kent vast wel iemand. Daarna krijgen alleen de lezers tot 16 jaar een Spektakel bij hun Perspex in. In plaats van zes keer per jaar komen we vier keer per jaar uit. Niet getreurd, want we proberen zoveel mogelijk leuke weetjes en informatie in één blad te stoppen. Je zult zien dat er een paar nieuwe rubrieken zijn bijgekomen. Zoals een voor-
stelronde van een Perspectief-afdeling ergens in het land. In dit nummer stelt de afdeling uit Groningen zich voor. Ook vind je de nieuwe rubriek 'Voorzitter in uitvoering' waarin we Marcel de handen uit de mouwen willen laten steken. Heb jij een leuke klus voor hem, mail dan even naar de redactie.

Voor dit nummer hebben we een peiling gehouden onder de raads- en statenleden van de ChristenUnie over de vraag 'Mogen katholieken lid worden van de ChristenUnie?' De helft van de ChristenUnie-leden in gemeente en provincie antwoordde van wel! Lees gauw verder op pagina 18.

Vanaf dit jaar willen we kritisch naar ons zelf laten kijken. En wie kan dat beter dan jij, de lezer van dit blad? We zijn dan ook op zoek naar lezers die een evaluatiepanel willen vormen. Met het panel willen we elk nummer evalueren. Lijkt je dat wat, kijk dan voor meer info op 'het prikbord' of op de website.

Dit nummer een nummer over bijzonder onderwijs, want dat staat de laatste tijd nogal ter discussie. Of beter gezegd: wordt ter discussie gesteld. Je vindt in dit nummer een interview met onderwijsminister Maria van der Hoeven en we zoeken naar antwoorden op de vragen die de discussie oproept. Blader dus maar gauw verder.

Vanaf deze plek wens ik jullie namens de redactie een gezegend 2004 toe.

Karla Derks – Wolthuizen

"In de afgelopen periode zijn de Perspex en Spektakel een tijd niet verschenen. Dit had een financiële oorzaak. De kosten werden hoger dan begroot en daarom heeft het bestuur halverwege het jaar moeten besluiten om geen Perspex en Spektakels meer uit te geven. Met ingang van dit jaar worden ze gezamenlijk vier keer per jaar uitgegeven. De Spektakel wordt als poster bij de Perspex gevoegd. Dat krijg je bovenop de 32 pagina's Perspex! We wensen je veel leesplezier en hopen je binnenkort op een van de activiteiten te zien." Nieuwe tekst

Het bestuur van Perspectief

Interview Maria van der Hoeven 4

Bijbelstudie 9

School met den Bijbel 10

Van het bestuur 12

Column Kerstbal of kruisje 13

In concert 14

Voorzitter in uitvoering 17

Katholieken in de ChristenUnie? 18

Voorstelronde 24

Verslag Algemene Vergadering 25

Het tegengeluid: Harry van Bommel 26

Afdeling Perspectief... Groningen 28



Over 'veilige witte' en 'verdachte moslim'-scholen

Foto's Rufus de Vries

Door Huibert de Zeeuw en Bert Heuvelman

4)

Artikel 23, het grondwetsartikel dat de vrijheid van onderwijs regelt is in het nauw gekomen in een multicultureel en gesecculariseerd Nederland anno 2004. Op alle fronten, in de politiek en in de samenleving, wordt gediscussieerd over de rol van het artikel en wordt er voorzichtig gedroomd over een Nederland met alleen maar openbaar onderwijs. Hoe staat minister Van der Hoeven hierin? Ze heeft sinds Balkenende I haar blauwe stoel in de Tweede Kamer ingeruild voor een zetel in vak K, het kabinet. Als CDA-er, en als oud lerares op twee katholieke LBO-scholen mag zij nu vorm geven aan het onderwijsbeleid in Nederland. Perspex had een gesprek met de minister over integratie, achterstandssituaties op scholen, de rol van het bijzonder onderwijs en over regelzucht en bureaucratie op het ministerie.

Sociaal economische achterstand

Hoewel ook het ministerie van Onderwijs moet bezuinigen, is Maria van der Hoeven toch de enige die een extra zak geld mag uitgeven. Investeren in de kennis-economie, investeren in het wegwerken van achterstanden is het devies. Je zou denken dat het wegwerken van de verschillen tussen zwarte en witte scholen wel topprioriteit van het ministerie zou moeten zijn, maar dat ligt toch iets gecompliceerder. Bovendien

moeten daarvoor een aantal politieke 'waarheden' genuanceerd worden, zo blijkt uit een pas verschenen onderzoek naar achterstanden in het onderwijs van het Centraal Plan Bureau in opdracht van het ministerie.

Minister van der Hoeven: "Het is te makkelijk om achterstanden op een hoop te gooien met de zwarte scholen, om een isgelijktaken te zetten tussen achterstand en allochtoon. Het aantal allochtone en autochtone leerlingen met een leerachterstand ontloopt

elkaar helemaal niet zoveel. Er is teveel eenzijdige politieke aandacht voor het probleem van achterstand bij allochtone leerlingen.

Vooraf op het platteland en in oude industriegebieden zien we ook vele autochtone ‘blanke’ kinderen die een achterstand hebben. Deze kinderen zijn alleen meer verspreid over het gebied, zodat er niet een hele duidelijke concentratie te zien is en de achterstand niet zo groot lijkt.

De achterstanden bij allochtone kinderen hebben met meer factoren te maken. Het

begint met taalachterstanden en sociaal economische achterstanden zoals armoede, grote werkloosheid van ouders en huisvesting. Alleen het wegwerken van taalachterstand, waarover tegenwoordig zoveel gesproken wordt, leidt echter niet per definitie tot een betere integratie. Kijk bijvoorbeeld naar Frankrijk waar in de grote steden grote groepen allochtonen van met name Algerijnse en Marokkaanse afkomst wonen. Zij beheersen de Franse taal goed, maar ze zijn toch nog steeds slecht geïntegreerd. Daarin zie je dat met name de sociaal economische factoren bepalen of wij iemand wel of niet goed geïntegreerd vinden.”

“Het is te makkelijk om achterstanden op een hoop te gooien met de zwarte scholen.”

Bijzonder onderwijs

Nog zo’n vooroordeel wat je vaak hoort: ‘het bijzonder onderwijs draagt niet bij aan de oplossing van de problemen van met name allochtone leerlingen’. Niets is echter minder waar. Het bijzonder onderwijs vangt 40% van de allochtone leerlingen op.

Veel katholieke en protestants christelijke scholen bestaan voor het grootste gedeelte uit allochtone leerlingen. En ook de minister is hiervan doordrongen: Minister van der Hoeven: “Het bijzonder onderwijs neemt wel degelijk haar ver-

antwoordelijkheid als het gaat om het wegwerken van achterstanden. De aanpak van deze scholen waardeer ik omdat het vaak een stuk verder gaat dan alleen het bijbelverhaal aan het begin van de ochtend. De kleur van de school is iets dat de hele school doortrekt. Als school met een religieuze identiteit, die deze ook uitdraagt, mag je van ouders vragen deze identiteit te accepteren. In alles. Dat betekent dat kinderen in de school meedoen met dat wat er in de school geleerd en geloofd wordt. Ouders moeten dit accepteren en respecteren. Dit houdt in dat ouders zich moeten aanpassen aan de school waar hun kind(eren) les krijgen.

En hier draait het allemaal om: artikel 23 uit de grondwet

1. Het onderwijs is een voorwerp van de aanhoudende zorg der regering.
2. Het geven van onderwijs is vrij, behoudens het toezicht van de overheid en, voor wat bij de wet aangegeven vormen van onderwijs betreft, het onderzoek naar de bekwaamheid en de zedelijkheid van hen die onderwijs geven, een en ander bij de wet te regelen.
3. Het openbaar onderwijs wordt, met eerbiediging van ieders godsdienst of levensovertuiging, bij de wet geregeld.
4. In elke gemeente wordt van overheidswege voldoende openbaar algemeen vormend lager onderwijs gegeven in een genoegzaam aantal scholen. Volgens bij de wet te stellen regels kan afwijking van deze bepaling worden toegelaten, mits tot het ontvangen van zodanig onderwijs gelegenheid wordt gegeven.
5. De eisen van deugdelijkheid, aan het geheel of ten dele uit de openbare kas te bekostigen onderwijs te stellen, worden bij de wet geregeld, met inachtneming, voor zover het bijzonder onderwijs betreft, van de vrijheid van richting.
6. Deze eisen worden voor het algemeen vormend lager onderwijs zodanig geregeld, dat de deugdelijkheid van het geheel uit de openbare kas bekostigd bijzonder onderwijs en van het openbaar onderwijs even afdoende wordt gewaarborgd. Bij die regeling wordt met name de vrijheid van het bijzonder onderwijs betreffende de keuze der leermiddelen en de aanstelling der onderwijzers geëerbiedigd.
7. Het bijzonder algemeen vormend lager onderwijs, dat aan de bij de wet te stellen voorwaarden voldoet, wordt naar dezelfde maatstaf als het openbaar onderwijs uit de openbare kas bekostigt. De wet stelt de voorwaarden vast, waarop voor het bijzonder algemeen vormend middelbaar en voorbereidend hoger onderwijs bijdragen uit de openbare kas worden verleend.
8. De regering doet jaarlijks van de staat van het onderwijs verslag aan de Staten-Generaal.



Als de desbetreffende school bijvoorbeeld geen hoofd-
doekjes wil hebben, moeten zij dit accepteren omdat
dit strijdig is met de overtuiging van de school. De
school moet dit dan wel vooraf kenbaar hebben
gemaakt en een beleid hebben geformuleerd, zodat
ouders vooraf weten waar ze aan toe zijn”.

Accepteren en respecteren is echter nog wel iets
anders dan actief onderschrijven, zoals bijvoorbeeld op
vrijgemaakte, reformatorische en evangelische scholen
van ouders gevraagd wordt. Actief onderschrijven
betekent dat ouders dezelfde levensovertuiging heb-

ben als de school. En anders komt hun kind niet in aan-
merking voor plaatsing op de school. “Ik ga toch niet
voor de ouders bepalen wat ze wel en niet moeten
geloven! Als school heb je niks te vertellen over de reli-
gieuze overtuiging van de ouders. Hoe de levensover-
tuiging thuis en de zondag worden ingevuld is de ver-
antwoordelijkheid de ouders en hier heeft de school
geen enkele inspraak in”.

“Ik vind niet dat een school zijn eigen identiteit of
‘kleur’ hoeft aan te passen aan de buurt waarin ze

Bijzonder onderwijs bij het grofvuil?

Al jaren wordt er, al of niet onder invloed van aankomende verkiezingen, gediscussieerd over het bijzonder onderwijs en artikel 23 van de grondwet. Of eigenlijk over de tegenstelling tussen ‘witte’ bijzondere en ‘zwarte’ openbare scholen. Of over de tegenstelling tussen ‘veilige’ christelijke en openbare scholen en onbekende en dus ‘verdachte’ moslimscholen.

Het begon bij minister Roger van Boxtel, minister in Paars II van Grote Steden Beleid, die het in 2000 eigenlijk wel had gehad met de positie van bijzondere scholen die niets doen aan de opvang van kinderen met een taal- en leerachterstand. En al snel waren ook PvdA- en VVD-politici het in de hectiek van de komende verkiezingen met hem eens. SP-er Jan Marijnissen betoogde dat de onderwijsvrijheid van artikel 23 de vrijheid van de ouders inhield om voor hun kind de school te kiezen die het beste bij hun eigen levensovertuiging past. De ChristenUnie plaatste daar tegenover dat artikel 23 niet de vrijheid van de ouders, maar de vrijheid van een school inhield om een bepaalde religieuze kleur te hebben en te houden. Maar een school die leerlingen durft te weigeren op basis van de levensovertuiging van hun ouders is iets wat blijkbaar niet

meer past en niet meer geaccepteerd wordt in het Nederland van 2004, want de discussie bleef daarna met de regelmaat van de klok terugkomen.

Ayaan Hirsi Ali van de VVD moet vooral niets hebben van moslimscholen waar, wie weet, wel eens fundamentalistisch islamitisch gedachtegoed aan de kinderen overgedragen kan worden. En hoewel verschillende rapporten van de onderwijsinspectie aangeven daar niets van te merken, wilde Hirsi Ali toch artikel 23 van de grondwet aanscherpen om zodoende de moslimscholen goed in de gaten te kunnen houden. En vroormalig wethouder Rob Oudkerk van de PvdA in Amsterdam was het daar hartgrondig mee eens. Waar christelijke denkers en politici nog al eens wijzen op een nieuwe, maar nu religieuze en etnische verzuiling als middel tot emancipatie van een bepaalde groep waarbinnen een bepaalde groep zichzelf organiseert in verenigingen, organisaties en dus ook scholen, daar zijn de meeste politici toch vooral bang voor het zelforganiserend vermogen van bepaalde groepen. ‘Heb je dan nog wel in de hand wat er gedacht wordt, binnen die groep?’

Oase of fata morgana?

Artikel 23 is in het nauw gekomen in een multicultureel en geseculariseerd Nederland anno 2004. Zelfs

staat. Er zijn voldoende keuzemogelijkheden als het gaat om de identiteit en kleur van scholen. Dus wanneer een school kinderen de toegang weigert vanwege de identiteit van de school, zijn er zat uitwijkmogelijkheden voor de ouders. Ouders kiezen vaak, welke school 's ochtends veilig te bereiken is, welke school is dichtbij. Maar vaak zijn er meerdere scholen in de buurt en is er dus voldoende keuzemogelijkheid voor de ouders. Sommige allochtone ouders kiezen voor hun kinderen heel bewust een protestants christelijke school omdat het onderwijs daar nog het meest aansluit bij de religie thuis.

Voorbeeld: Ik heb eens een school bezocht die twee vlak bij elkaar staande vestigingen heeft. Op de ene vestiging zitten overwegend blanke kinderen, op de andere vestiging voor het grootste gedeelte donkere kinderen. Bij de school was het idee om de blanke kinderen met de donkere kinderen te mengen, maar hier was veel weerstand tegen van de allochtone ouders, zij wilden de bestaande situatie in stand houden, juist omdat ouders en kinderen zich thuis en vertrouwd voelden in de cultuur van de 'zwarte' school. Dat is dan prima."

Burgerschap

"De discussie over artikel 23 is een hele andere discussie. Die wil ik ook wel voeren, maar dit is in feite een discussie over integratie en niet zozeer over de keuze-

vrijheid van ouders en scholen in het onderwijs. Die twee discussies moeten we van elkaar scheiden. Ik word er moe van, ik heb er zelfs een gruwelijke hekel aan dat bevolkingsgroepen door de politieke discussie, die onder anderen door Hirsi Ali aangezwengeld wordt, tegenover elkaar gezet worden!

Dat ook de islamitische bevolkingsgroep zichzelf organiseert en gebruik maakt van de vrijheid van het bijzonder onderwijs vind ik ook prima. Er zijn 40 islamitische scholen met in totaal 8.000 leerlingen. Dat is

"We moeten af van de regelzucht vanuit het ministerie."

slechts 3 tot 4% van het totaal aantal allochtone leerlingen. Het gaat er mij om of het onderwijs in al zijn aspecten goed gegeven wordt en niet zozeer of dat onderwijs protestants christelijk, katholiek, of islamitisch is. Bovendien kan islamitisch bijzonder onderwijs ook emanciperend werken.

Alleen al door het feit dat ouders en leerkrachten actief mee kunnen doen en een bijdrage kunnen leveren aan de samenleving."

In reactie op het rapport van de onderwijsinspectie over het onderwijs op islamitische scholen is Maria van der Hoeven op dit moment bezig met een notitie over

binnen het CDA gaan geluiden op om artikel 23 aan te passen naar Hirsi Ali's recept. En ook premier Balkenende zette de afgelopen tijd vraagtekens bij zoiets als een 'nieuwe verzuiling', iets waar hij in zijn tijd als medewerker van het wetenschappelijk instituut van het CDA en in zijn eerste periode als kamerlid altijd hartgrondig voorstander van was geweest. Alleen de uitgesproken christelijke partijen ChristenUnie en SGP willen artikel 23 nog avant la lettre overeind houden, maar dat wil niet zeggen dat er binnen de achterban van de ChristenUnie niet gediscussieerd wordt over artikel 23 anno nu. Roel Freeke, toenmalig medewerker van het wetenschappelijk instituut van de RPF en het wetenschappelijk instituut van de ChristenUnie, schreef in 2000 twee artikelen over de witte en de zwarte school. Als vader van een dochter die binnenkort naar school toe zou gaan vroeg hij zich af of hij haar wel naar 'de bijzondere school' zou sturen. Is die blanke gelovige school in de grote stad een oase of een fata morgana? Leer je in zo'n soort school de samenleving kennen of krijg je een verwrongen beeld van de werkelijkheid, terwijl je er niets aan doet om bij te dragen aan de verbetering van die werkelijkheid.

Is die blanke gelovige school een oase of een fata morgana?

En James Kennedy, hoogleraar aan de VU en columnist van het Nederlands Dagblad, vraagt zich eind december 2003 af of dit type scholen ons, vrij vertaald, bewuste christenen heeft gemaakt die midden in de samenleving staan, of juist consumptieve kerkbankgelovigen die er aan gewend zijn altijd in groepen te verkeren waar iedereen hetzelfde gelooft en waar je dus nooit iets hoeft uit te leggen of hoeft te verdedigen.

De grote vraag is hoe artikel 23 met zijn tijd mee kan gaan. Is het nog van deze tijd om leerlingen bij de poort te weigeren omdat hun ouders niet precies het

juiste geloof hebben. Is het nog van deze tijd dat vrijgemaakte, evangelische en reformatorische het voorrecht hebben om zichzelf in deze scholen op te sluiten en anderen bij de poort de maat te nemen? De politieke vraag is of artikel 23 nog door de samenleving en de politiek gedragen wordt. Of heeft het zijn langste tijd gehad? Er is een overgrote meerderheid van links tot rechts in de Tweede Kamer die het bijzonder onderwijs best bij het grof vuil zou willen zetten (D66, VVD, PvdA, SP, Groenlinks). Wie weet maken we nu wel de laatste restjes van de onderwijsvrijheid mee.



Burgerschap. Ze doet dit samen met minister Dekker van VROM (o.a. Volkshuisvesting) en minister Verdonk van Vreemdelingenzaken en Integratie. “Een integrale visie op wat we verstaan onder burgerschap, waarin ook de discussie over waarden en normen betrokken zal worden, maar ook begrippen als acceptatie van verschillen en overeenkomsten en kennis van de democratie.”

“Bovendien kan islamitisch bijzonder onderwijs ook emanciperend werken .”

Daarnaast zal er in de notitie aandacht komen voor de positie van artikel 23 van de grondwet. Wat is er wel en niet mogelijk binnen dit wetsartikel en waar liggen de grenzen van het artikel. Deze hoofdlijnennotitie zal maatgevend zijn voor wat er van scholen gevraagd mag en zal worden.

Partnerbenadering

“Als het gaat om integratie in de school, ligt de rol en aanpak niet alleen bij het ministerie, juist niet, de scholen hebben zelf een heel groot aandeel in de integratie. Niet alles moet van bovenaf gestuurd worden. Natuurlijk zijn er regels en wetten nodig, maar de eigen aanpak en werkwijze moet aan de individuele school overgelaten worden.

Vanuit het ministerie komen de kerndoelen waar elke school aan moet voldoen en een zak met geld om dat te realiseren. De ene school probeert deze doelstellingen te halen door grote klassen te formeren met een klassenassistente, een andere school schaft meer com-

puters aan, terwijl een derde school investeert in nieuwe lesmethodes. Elke school zal keuzes maken vanuit zijn eigen specifieke situatie en mogelijkheden. Diversiteit is toegestaan, scholen mogen andere keuzes maken; we moeten af van de regelzucht vanuit het ministerie, waardoor scholen geconfronteerd worden met grote lijsten regeltjes en afspraken.”

“Het gaat ons om de kwaliteit van het onderwijs en dat mag niet verzanden in bureaucratie. De taak van het ministerie beperkt zich tot wet & regelgeving, de financiering en mogelijke sancties. Deze sancties kunnen opgelegd worden als een school in de fout gaat. Zo'n fout kan via de inspectie worden gecheckt. De rol van de inspectie is om de scholen langs te gaan en te kijken hoe het loopt. Dat moet het ministerie niet zelf gaan doen.

Ik ben daardoor niet altijd op de hoogte van de specifieke situatie van individuele scholen en kan dus niet zomaar altijd antwoord geven op Kamervragen over een willekeurige school, maar dat hoeft ook niet. Via de inspectie kan ik daar altijd over worden geïnformeerd. We moeten werken aan een betere relatie tussen scholen en het ministerie, wat je bent er voor elkaar. Het verwijt bij mijn aantreden was dat het ministerie alleen praatte met koepel- en besturenorganisaties en niet met de plaatselijke directies en besturen van scholen. Daar werken we nu aan, want een besturenorganisatie kan wel iets willen, maar de plannen moeten door de directies en de mensen in de klassen uitgevoerd worden. De directeur is dus degene die het moet zien zitten. Niet meer het ministerie dat van bovenaf allerlei regeltjes oplegt maar meer een partnerbenadering. Daar werken we nu aan.”



Mattheus 28: 19

Ga dan heen, maak alle volken tot mijn discipelen en doop hen in de naam van de Vader en de Zoon en de Heilige Geest en leer hun onderhouden al wat ik jullie bevolen heb.

Bijzonder onderwijs

Door Johannes de Jong

In een themanummer over bijzonder onderwijs is het goed om eens voorbij te gaan aan al het gedoe van wetten, artikel 23, onderwijsbeleid enzovoort en te kijken wat ons nu uiteindelijk het meeste bezig houdt als het gaat om onderwijs. Over het zendingsbevel van Jezus is eerder een bijbelstudie gemaakt voor de Spektakel. Daarin ging het vooral om 'zenden', 'uitgaan'. In dit geval ligt het accent op het feit dat Jezus ons vraagt 'discipelen te maken'. Jezus heeft drie jaar lang een groep mensen om hem heen bijzonder onderwijs gegeven. Hij heeft hun heel persoonlijk alles geleerd wat ze moesten weten om zijn discipelen te zijn. En nu geeft Hij dezelfde opdracht door.

Het bijzonder onderwijs van Jezus betekende niet dat mensen de Torah (de wet) uit hun hoofd moesten leren zoals bij de grote rabbijnen in die tijd. Het ging Hem niet om een stel knappe koppen die alles wisten over hoe je moet geloven. Zijn onderwijs betekende dat Jezus van zijn leerlingen discipelen maakte. Ze werden van Zijn onderwijs nieuwe mensen die God boven alles liefhadden en hun naaste daarom als zichzelf. Trouwens, zelfs na de hemelvaart moesten ze wachten op pinksteren, het moment dat Gods Geest op hen kwam. Pas toen waren ze de discipelen die anderen tot discipelen konden maken. Nooit zouden ze denken dat het afhing van hun eigen theologische inzichten, hun verstand van de bijbel en eigen werkkraft en inspanningen. Juist de leerlingen die op het oog ongeschikt leken, bleken de grootste talenten te zijn.

De opdracht om discipelen te maken is de oorsprong van het bijzonder onderwijs zoals we dat in Nederland kennen. Onderwijs voor iedereen is vanaf de middeleeuwen in Europa door de kerk gestimuleerd. Het begon met kloosterscholen en dit werden uiteindelijk universiteiten. De eerste universiteiten in Europa zijn door de kerk gesticht. De kerk is er dus nooit op gericht geweest om mensen dom te houden zoals wel eens

beweerd wordt. Mensen leerden de bijbel te lezen en leerden op die manier zelfstandig te geloven. Dit was het begin van de reformatie die de mensen de bijbel gaf in hun eigen taal. Zo legde de opdracht om discipelen te maken de basis voor de samenleving die wij kennen. Toen de mensen het onderwijs en de christelijke oorsprong ervan wilden loskoppelen is er in Nederland een beweging op gang gekomen die het mogelijk maakte dat kinderen van christenen naar christelijk onderwijs konden gaan.

Eigenlijk zou bijzonder onderwijs vooral moeten uitgaan van het christelijke mensbeeld. Zoals Jezus de leerlingen leerde van God en de mensen om hen heen te houden, hoe de leerlingen naar God, hun naaste en de wereld moesten kijken, dat zou op christelijke scholen het uitgangspunt moeten zijn. Op christelijke scholen zou het niet in de eerste plaats moeten gaan om leren en presteren maar dat mensen tot hun recht komen in hun gaven en talenten en leren op een 'rechte' (juiste) manier naar de mensen om hen heen te kijken. Dat was ook het bijzonder onderwijs van Jezus aan zijn discipelen. Het is een recht dat de christenen in Nederland hebben om hun kinderen zo te kunnen opvoeden als zij dat willen. Dat ouders zelf bepalen wat voor wereld en mensbeeld hun kinderen meekrijgen. In deze vrijheid van onderwijs ligt alleen wel een uitdaging.

Deze uitdaging geldt natuurlijk voor de besturen en leerkrachten van scholen maar geldt net zo hard voor de leerlingen. Hoe gaan wij om met de mensen op school? Delen we ze in in 'stom' en 'leuk'? Durven we tegen het pesten van anderen in opstand te komen? Durven we verder te kijken dan onze neus lang is? Zien ouders en leerlingen alleen maar plichten of zien we binnen en buiten de school de mogelijkheid voor het maken van discipelen en het zelf leren om een discipel te zijn. Een discipel van Jezus is niet alleen bezig met zichzelf en wat vrienden/vriendinnen, maar heeft God lief boven alles en de naasten als zichzelf. Als leden van Perspectief proberen we elkaar iets hiervan te leren en zo verder te werken aan die zendingsopdracht.



De school met den bijbel

Door Remco van Mulligen

Het bijzonder onderwijs, ofwel de christelijke, islamitische, vrije, joodse scholen in ons land, is het resultaat van onze culturele traditie. Het gaat ook mee met zijn tijd, getuige de komst van nieuwe scholen voor de groeiende moslimgemeenschap. Net zoals de openbare scholen dragen bijzondere scholen de culturele veelkleurigheid van ons land uit. Ze vormen geen kweekvijvers voor intolerantie, maar juist voor begrip en inzicht in (een specifiek deel van) de Nederlandse identiteit. Hoe zijn deze scholen ontstaan en hoe hebben ze zich ontwikkeld? Waarom staat het bestaansrecht van deze scholen tegenwoordig zo ter discussie?

Schoolstrijd

Het Nederlands onderwijs had traditioneel een sterk gereformeerd stempel. Logisch, want Nederland was vanaf het eind van de zestiende eeuw een streng calvinistische natie. Maar onder invloed van de ideeën van de liberale burgerij werd het onderwijs in de negentiende eeuw steeds neutraler. Dit ging uiteindelijk zo ver, dat zich aan het eind van deze eeuw een stevig verzet ontwikkelde, zowel onder protestanten als onder katholieken. De oprichting van de eerste politieke partij van Nederland, de Antirevolutionaire Partij, was zelfs grotendeels te danken aan deze 'schoolstrijd'. Was er dan iets om voor te strijden? Immers: de liberalen gunden iedereen de vrijheid eigen scholen op te richten. Deze scholen, het 'bijzonder onderwijs', mochten zelfs een toelatingsbeleid voeren: leerlingen die niet bij de school pasten, konden geweigerd worden. Echter de scholen kregen niet dezelfde subsidies als de openbare scholen en dat maakte het erg lastig om het bijzonder onderwijs van de grond te krijgen.

Het duurde even, maar in 1917 was er dan eindelijk de ontknoping. De christelijke politieke partijen enerzijds en de socialistische partijen anderzijds, bedreigden de macht van de liberalen zodanig, dat er geen houden meer aan was. Premier Cort van der Linden, gelijk de laatste premier van liberale huize, sloot een deal. Het algemeen mannenkiesrecht werd ingevoerd om de socialisten en progressieve liberalen tevreden te stellen. Tegelijk werden de confessionelen tegemoet gekomen door het bijzonder onderwijs dezelfde rechten als het openbare onderwijs te geven. Deze 'onderwijspacificatie' werd vastgelegd in artikel 23 van de Grondwet. De school met de bijbel was een feit.

Verval

Dit systeem werkte prima, totdat Nederland in de jaren '60 te maken kreeg met een snelle afname van het aantal christenen. Scholen zoals de 'school met de bijbel' in Voorschoten, waar mijn vader in die jaren de boel onveilig maakte, zijn sindsdien verdwenen.

Andere scholen bleven christelijk, maar de scherpe kantjes gingen eraf. Het werden scholen waar ook niet-christenen hun kinderen naartoe stuurden, niet vanwege de identiteit van de school maar omdat deze goed aangeschreven stond of omdat men het belangrijk vond dat de kinderen iets afwisten van de christelijke Nederlandse cultuur. Zodat ze begrijpen wie die man met die lange haren, dat vlasachtige baardje en die nimbus is, die zo vaak op schilderijen wordt afgebeeld. Er zijn ook scholen gebleven waar men nog ouderwets vanuit het orthodox christelijk kader bleef lesgeven, zoals de vrijgemaakt gereformeerde lagere en middelbare scholen.

Kritiek

We leven in een grotendeels niet-christelijk land, is christelijk onderwijs eigenlijk nog wel gewenst? Moeten scholen, die kinderen opvoeden in een leer die door de overgrote meerderheid van de Nederlanders wordt verworpen, nog wel met het geld van diezelfde meerderheid gefinancierd worden? Dat men zich dit afvraagt, is logisch. De ideeën van Cort van der Linden en zijn liberalen, leven nog steeds. Nog steeds zijn er politieke partijen, zoals de VVD, PvdA en D66, die vinden dat het niet de taak is van het door de overheid gefinancierde onderwijs om kinderen een bepaald geloof mee te geven. Zij zijn nooit gestopt te roepen dat het bijzonder onderwijs moet worden afgeschaft. Het verschil met vroeger is, dat tegenwoordig de confessionele weerstand tegen afschaffing ernstig verzwakt is. De pijlen werden tot voor kort vooral op het christelijk onderwijs gericht. Echter bijzonder onderwijs is breder. Er zijn ook vrije scholen, joodse scholen en islamitische scholen, alle met een even ideologisch stempel als de christelijke variant. Bovendien worden de zaken vaak voorgesteld, alsof alle christelijke scholen weerloze leerlingetjes zouden indoctrineren en opzadelen met de last van het geloof. Tegenstanders van bijzonder onderwijs lijken te vermoeden dat op deze scholen 'strijders' worden gekweekt voor het christelijk of islamitisch geloof. Realiteit is echter, dat de meeste christelijke scholen niet zo gek veel verschillen van hun openbare soortgenoten.

Zwarte scholen

De laatste jaren is de situatie er voor het bijzonder onderwijs niet beter op geworden. Dat komt vooral doordat 'de' integratieproblematiek is gaan meespelen. Onder de groeiende groep allochtone jongeren bevinden zich relatief veel achterstandsleerlingen. Zij hebben meestal geen goed toekomstperspectief. Zij concentreren zich de laatste twintig jaar steeds meer op dezelfde scholen, waardoor 'zwarte' scholen, met meer dan de helft allochtone leerlingen, zijn ontstaan. Zo'n school krijgt door het grote aantal achterstandsleerlingen een slechte reputatie, waardoor een 'witte vlucht'

ontstaat. Autochtone ouders doen hun kinderen liever op een 'witte' school. Zwarte scholen hebben vaak weinig geld, kunnen moeilijk aan (goede) onderwijzers komen en hebben te maken met veel criminaliteit.

De politiek

De politiek wil dit probleem graag verhelpen. De oplossing is simpel: leerlingen moeten gelijkmatiger verspreid worden over de scholen. Echter hoe moet dit? De oorzaken moeten bestreden worden, maar waar liggen ze? In april 2002 beweerde minister Roger van Boxtel (D66) het antwoord te hebben: als het bijzonder onderwijs werd afgeschaft, zou alles beter worden. Immers, hier mochten leerlingen, die niet bij de identiteit van de school pasten, geweigerd worden en daardoor waren deze scholen relatief 'wit'. Dit klinkt overtuigend, maar is erg ongenueanceerd. Van de bijzondere scholen zijn vooral de vrije scholen (95% van deze scholen is 'wit') en orthodox gereformeerde scholen (87%) de grootste afwijkers van het gemiddelde. Deze twee vormen slechts een klein deel van het totaal aan bijzondere scholen. De grootste richtingen, het Rooms-katholiek (29%) en protestants-christelijk (38%) onderwijs, wijken veel minder af van openbare scholen, waar 18% 'wit' is. Het probleem zit 'm dus niet in het toelatingsbeleid van bijzondere scholen. Niet alleen D66 maar ook de SP wil, als het echt nodig is, het toelatingsbeleid afschaffen. Echter deze partij wil eerst iets anders proberen. Ze wijzen op Gouda, waar scholen en lokale politiek het gesprek aangegaan zijn met allochtone ouders, om hen te overtuigen hun kinderen op een 'witte' school te doen. Is deze school ver van huis, dan wil de gemeente de kinderen met de bus of taxi naar school brengen. Vijftien jaar lang is dit beleid zeer succesvol geweest – het toelatingsbeleid van Goudse bijzondere scholen heeft daar niets aan afgedaan.

Islamitisch bijzonder onderwijs

Sinds een aantal jaren heeft de negatieve aandacht zich een klein beetje afgewend van het christelijk onderwijs en zich gericht op de opkomende islamitische scholen. Het sinds 'elf september' zo gevreesde moslimfundamentalisme zou hier bloeien. Islamitisch onderwijs en Onderwijs in Allochtone Levende Talen (OALT) zouden, als ze dan toevallig geen jihadstrijders kweekten, in ieder geval de integratie tegengaan. Voor beide onderwijsvormen is echter het tegendeel gebleken. Het kabinet-Balkenende, dat de subsidiëring van het OALT heeft gestopt 'om de integratie te bevorderen', snijdt dus zichzelf in de vingers. Ook hier ligt een bewijs dat bijzonder onderwijs niet zomaar te bestempen is als schadelijk. Mochten er uitzonderingsgevallen zijn, dan moeten deze door de onderwijsinspectie worden aangepakt. Echter door meteen heel het bijzonder onderwijs af te schaffen, gooi je het kind met het badwater weg.

Beleidsplan 2004-2006:

Actieve jongeren, bewogen politiek: wat doe jij eraan?!

Op de Algemene Vergadering van 29 november jl. presenteerde het bestuur het nieuwe beleidsplan voor de periode 2004-2006. Hieronder kun je een samenvatting daarvan vinden. Je kunt het beleidsplan ook op de site vinden: www.perspectief.nu onder publicaties / beleidsplannen.

Actieve jongeren, bewogen politiek. Die actieve jongeren, dat zijn wij. Maar wij niet alleen. Actieve jongeren zijn al die jongeren die bewogen worden door wat ze aan leed zien in de maatschappij. Want er is veel leed in de wereld. Dicht bij huis, maar ook verder weg. Denk bijvoorbeeld aan de armoede die veel mensen meemaken, ook in ons welvarende land. Denk aan derdewereldlanden waar continu de dreiging van hongersnood is.

Bewogen politiek kan daar tegenover iets van Gods liefde voor de wereld laten zien. Bewogen jongeren kunnen laten zien dat er meer in de wereld is dan eigenbelang. Die houding is wat ons bij elkaar brengt. Vanuit de liefde voor God en de naaste willen we laten zien dat we onze kop niet in het zand, maar onze handen uit de mouwen steken.

Met jouw hulp...

- wil PerspectieF het aantal lokale afdelingen verdubbelen van 20 naar 40: door elk jaar een actiedag voor

lokale afdelingen te organiseren, helpen we je daarbij.

- gaat PerspectieF nieuws maken. We gaan acties organiseren rond de thema's Europa, sport en ouderenzorg die op de brainstormdag van 10 januari besproken zijn. (Zie elders het verslag van die dag)
- gaan we veel meer nieuwe leden werven. Op christelijke festivals, scholen en verenigingen zoeken we jongeren op om ze te laten zien dat politiek niet zonder hen kan.

En, wat doe jij eraan?

Wil jij meehelpen met het werk van PerspectieF? Dat kan! Kijk achterin voor de vacatures of neem contact op met Jenne Minnema, 06-41253652 / intern@perspectief.nu). Hij kan je meer vertellen over wat je kunt doen bij PerspectieF. Kom eens langs op onze site (www.perspectief.nu of www.ebate.nl) of bij een van onze activiteiten!

DURF TE KIEZEN...

PerspectieF wil zich in een vernieuwend politiek landschap profileren als politiek jongerenorganisatie die met een ruime blik op de toekomst het debat wil aangaan. De vereniging wil christelijke politiek hoog op de agenda plaatsen.

Voor de ontwikkeling van promotie en acties zoeken wij een

bestuurslid promotie en acties v/m

Het bestuurslid promotie en acties is verantwoordelijk voor het functioneren van de promotiecommissie die tot doel heeft jongeren maatschappelijk bewust en lid van PerspectieF te maken. Verder neem je initiatief tot en coördineert de uitvoering van acties die PerspectieF politiek smoel geven. Je werkt hiervoor samen met het Permanente Campagneteam van de ChristenUnie.

We zoeken iemand die

- zich verbonden voelt met het gedachtegoed van de ChristenUnie en PerspectieF
- enthousiast is en goed kan motiveren
- creatief is en vage plannen weet om te zetten in leuke, prikkelende acties
- goede communicatieve vaardigheden bezit
- goed zelfstandig maar ook in teamverband kan werken

Voor meer informatie kun je terecht bij:

Marcel Benard (06-14275167 / voorzitter@perspectief.nu). Schriftelijke reacties naar Klaas Pieter Derks, Huygensstraat 103, 9727 JB in Groningen of per e-mail: secretaris@perspectief.nu of voor meer informatie 050-5281055.

...VOOR DE TOEKOMST!

Leon Meijer is chef de bureau en beleidsmedewerker van de Eurofractie ChristenUnie-SGP op de terreinen landbouw en plattelandsontwikkeling en visserij.

Kerstbal of kruisje

President Jacques Chirac van Frankrijk is een devoot christen. Dat wist je niet, en dat moet ook zo blijven. Want Jacques, een verbastering van het bijbelse Jacobus, beleeft zijn geloof thuis, in de binnenkamer. Daar heeft niemand wat mee te maken. Als hij naar buiten gaat, naar het Elysee of zo, dan trekt 'ie zijn pantoffels en zijn geloof uit. Zo gaat dat, scheiding van kerk en staat tot in het uiterste. Wat je binnen doet moet jezelf weten, buiten op straat geldt het motto van de Franse revolutie: geen God en geen meester.

Franse moslims hebben daar geen boodschap aan. De Franse revolutie zit niet in hun geschiedenispakketje. Als ze al een revolutie in gedachten hebben, dan is het die van 637. Toen werd gewapender hand het hele Midden Oosten onder de heerschappij van de Islam gebracht. Jacques heeft nu besloten een dialoog aan te gaan. Zo één die Frankrijk wel vaker in Europa aangaat. Het wordt de Franse moslima's verboden een hoofddoek te dragen op scholen en in publieke functies. Annemarie Jorritsma die enige jaren geleden Jacques een engerd noemde, kan wat de allochtonen betreft zo burgemeester van Marseille worden. Ondertussen is de nieuwe Franse revolutie al overgewaaid naar België, waar minister van Binnenlandse zaken DeWael ook de hoofddoekjes wil verbieden.

En zelfs in de lage landen, bij Leefbaar Rotterdam, zijn de ideeën van Jacques aangespoeld. Ambtenaren van de wereldhaven moeten neutraliteit uitsralen, geen hoofddoekjes maar ook geen keppeltjes én geen kruisjes om de nek. Neutraliteit wordt de nieuwe mode, tenminste als je daarmee joden, christenen en moslims monddood kunt maken.

Haal het visje alvast maar van je auto, want neutraliteit in het verkeer is van

belang. En als je dat niet gelooft, moet je maar eens een davidster op je auto plakken en hem in een achterstandswijk van een grote stad parkeren.

Hypocriet, alsof je door symbolen te verbieden, de neutraliteit garandeert. Alsof je door het christelijk onderwijs te verbieden, moslims kunt laten integreren. Jacques zou de ChristenUnie zo verbieden. Als ChristenUnie moeten we uitkijken dat we niet net zo hypocriet worden als de leefbaren. Christelijke politiek, kruisjes en visjes zijn niet vrijblijvend, je wordt erop afgerekend. Daar is niets mis mee. Het kruis is niet vrijblijvend, nooit geweest. Het heeft alles te maken met onze manier van leven. Dat je als christelijke partij de minima niet in de kou wilt laten staan, is vanzelfsprekend. Maar het gaat er ook om hoe je binnen de partij met elkaar omgaat. Zijn we eerlijk, onze motieven zuiver? Het gaat om de vruchten van ons geloof. En als je die niet hebt, kun je maar beter een kerstbal om je nek hangen in plaats van een kruisje.



foto Rufus de Vries





Perspectief en Gerald Troost in concert

Foto's: Mark Smidt

Door: Karla Derks-Wolthuizen

Politiek en muziek, gaat dat samen? Volgens Perspectief en Gerald Troost wel. En dat bewezen ze op zaterdag 20 december. Onder het thema 'Wat doe jij er aan?' organiseerde Perspectief een groot kerstconcert in het ROC ASA in Amersfoort.

Omdat ik nog nooit van Gerald Troost gehoord heb, stuurt de redactie mij naar dit concert. Want volgens hen is het zeker de moeite waard om naar hem te luisteren. Gerald Troost, zo werd mij verteld, is een jonge zanger/schrijver van gospelmuziek. Hij heeft al een aantal cd's uitgebracht en in oktober verscheen zijn nieuwste cd. Mijn nieuwsgierigheid is gewekt.

Als ik zo tegen achten binnenkom is het al vrij druk op de informatiemarkt. Niet alleen is Perspectief vertegenwoordigd, er zijn ook andere organisaties van de partij, zoals de HGJB, Jong GMV, Christenen voor de Waarheid en het Nederlands Dagblad. Ik hang mijn jas op en loop de zaal in die bijna helemaal vol zit. Een gezellig sfeertje.

Aan het programma werkt het gospelkoor Testify mee. Het podium is dan ook het allereerst aan hen. En dat betekent niet alleen luisteren, maar ook zingen. Daarna is dan eindelijk de beurt aan Gerald. Zijn vrouw Nelinda ondersteunt hem in de zang. En de redactie heeft niets te veel gezegd. Zijn liedjes bevatten rake teksten en de boodschap is ondubbelzinnig. Zoals het nummer 'Toevallig niet', waarin hij zijn ongeloof over de evolutietheorie bezingt:

*ik ben geboren en bedacht
door een liefdevolle kracht
ik vind mijn ware identiteit
in de God van eeuwigheid*

Dan is de vloer voor André Rouvoet. Hoewel het kerstreces net is begonnen, heeft hij een uitzondering gemaakt voor deze avond. André is niet alleen gekomen om Gerald te horen, waar hij naar eigen zeggen fan van is, maar ook om wat verder in te gaan op het thema van de avond 'Wat doe jij er aan?'. In een korte inleiding probeert hij om politiek dicht bij het publiek te brengen. Iedereen heeft een bijbelse opdracht gekregen om om te zien naar de ander. Dan is het woord aan de zaal, die er nog een beetje verlegen

Vind jij

Zoals je ziet heeft Spektakel een nieuwe vorm. Voortaan verschijnt hij op posterformaat bij je Perspex in. Spektakel is bedoeld voor leden van 12 tot 16 jaar. Vind je het helemaal niks, deel hem dan uit aan je broertje of zusje, neefjes of nichtjes of burens. We willen zoveel mogelijk mensen kennis laten maken met Spektakel. Daarom zal je hem de komende keren op posterformaat aantreffen in de Perspex. Daarna wordt hij alleen nog maar bijgevoegd voor leden tussen de 12 en 16. Ben je ouder dan 16, maar wil je hem daarna toch ontvangen, maak je broertje of zusje lid. Als je die hebt tenminste.

SPEKTAKEL

ook zo spetterend?

En wil jij ook elk kwartaal

cool nieuws
in je brievenbus?

Das een
makkie! FF invullen,
en het wordt
voor je geregeld.

BON

Ja, ik word lid
van Perspectief
en ik ontvang SPEKTAKEL 4x per jaar

Ik wil meer info ontvangen
over Perspectief

Naam: _____

Adres: _____

Postcode: _____

Plaats: _____

Tel.: _____

Email: _____

Geboortedatum: _____

Stuur deze bon op naar Perspectief onder vermelding
van SPEKTAKEL, Postbus 439, 3800 AK Amersfoort



Marcel: Zullen we het agendapunt 'pauze' veranderen in 'lunch'



Jenne: "Goed idee, dat scheelt tijd."
Wiebrand: "En tijd is geld."

Wiebrand: Kennen jullie trouwens de mop van de mummie al?



Wiebrand: "Ingewikkeld hè."
Marcel: Hihhi
Jurgen: Hahahahahahahahaha



Klaas-Pieter: "Mannenbroeders, even serieus. Wat gaan we dit jaar doen?"
Marcel: "Eeuuhh...."



Tijd voor actie dus.

Wil jij Marcel aan werk helpen? Leen hem dan een dagje. Soep uitdelen, de stal uitmesten, een dagje uit als treinconductor. Heb jij een goed idee en kan Marcel daarbij helpen? Of wil je hem iets laten zien? Mail dan naar perspex@perspectief.nu, en misschien zie je hem de volgende keer op deze plek wel voor jou aan het werk.

Katholieken in de ChristenUnie?

Helft raadsleden vindt van wel

Je bent lid van het CDA, maar mist bij haar het christelijk geluid. Je besluit over te stappen naar de ChristenUnie, maar helaas: Je bent (Rooms) katholiek. Deze situatie doet zich voor. Belangrijkste blokkade zijn de Drie Formulieren van Eenheid die zijn opgenomen in de fun-dering van de partij. Die kan je als katholiek immers niet onderschrijven. Het gezag van de paus, volgens de Rooms-katholieke kerk plaatsbekleder van Christus op aarde, wordt daarin niet erkend. Het andere verhaal: Je hebt God lief en wil hem volgen, ook in de politiek. Een spanningsveld. Is dit goed? Kan er geen andere oplossing mogelijk zijn? En hoe kijken eigen leden eigenlijk aan tegen het ledenbeleid. Daarom heeft Perspex een peiling gehouden onder raads- en statenleden van de partij.

De vraag werd gesteld of Rooms-katholieken lid mogen worden van de ChristenUnie. Van de beantwoorders gaf 49% aan dat die mogelijkheid er moet zijn. 44% was het niet met de stelling eens. 7% wist het niet of gaf om verschillende redenen geen antwoord.

Mogen Rooms-katholieken lid worden van de ChristenUnie? (in aantallen)

Voor	44
Tegen	40
Anders	6

Ook werd de vraag gesteld aan de voorstemmers op welke manier ze lid zouden mogen worden.

Overwegend het grootste deel kwam tot de conclusie dat ze volwaardig lid moesten worden.

Op welke manier moeten Rooms-katholieken lid kunnen worden?

Volwaardig lid	37
Wel lid, niet actief in vertegenwoordigende organen	5
We lid, niet actief	1
Weet niet	1

Een andere vraag was of Rooms-katholieken een aanwinst zouden zijn voor de ChristenUnie. Niet iedereen ging hierop in, waardoor het aantal antwoorden lager lag dan de antwoorders op de totale enquête.

Zouden Rooms-katholieken een aanwinst zijn voor de ChristenUnie?

Ja	45
Nee	21
Weet niet	10

Hoe groot is de groep Rooms-katholieken die lid zou willen als die mogelijkheid bestond. Hoewel deze enquête niet de manier is om dat te onderzoeken, hebben we wel de vraag gesteld of raads- en statenleden Rooms-katholieken kennen, die lid willen worden. 13% gaf hierop een bevestigend antwoord, voor zover op de vraag werd ingegaan.

Bovendien bleek er veel onduidelijkheid te zijn over het toelatingsbeleid wat betreft leden. Hoewel dit in handen is van de lokale kiesverenigingen, speelt de landelijke ChristenUnie hier een sterke adviserende rol in. Een aantal raadsleden vond de vraagstelling onzinnig, omdat de het toelatingsbeleid niet gebaseerd is op kerkafkomst. Terecht opgemerkt, maar daarmee wel meteen het spanningsveld aangevend wat er heerst. Een merkte op: "Bij ons heeft zich zoiets voorgedaan voor een paar jaar terug. We hebben toen informatie opgevraagd bij het partijbureau maar werden daar niets wijzer van. We hebben destijds besloten dat het kan als men de uitgangspunten onderschrijft." Een ander raadslid merkte op: Wij hebben nu toch ook leden die zelfs niet kerkelijk zijn?" Hiermee vermoedelijk doelende op het lidmaatschap van de niet-christelijke socioloog Herman Vuijsje, die er open voor uit komt de ChristenUnie een warm hart toe te dragen.

Een aantal keuzemogelijkheden waarom Rooms-katholieken geen lid kunnen worden werden voorge-

legd. Daarnaast werden door raadsleden zelf ook een aantal bezwaren genoemd. De belangrijkste op een rij met het aantal mensen die het hier mee eens was. Wel moet worden opgemerkt dat de verschillende redenen met elkaar samen kunnen hangen, dus wanneer een raadslid slechts voor een stelling heeft gekozen dit in samenhang is met andere stellingen. Deze cijfers geven dus geen totaal beeld, maar is wel een illustratie waar de bezwaren liggen.

Waarom kunnen Rooms-katholieken geen lid worden van de ChristenUnie?

Mariaverering	9
De Rooms-katholieke kerk is een valse kerk	7
Bij het toelaten van katholieken, zal je een deel van de ChristenUnie-achterban van je vervreemden en mogelijk verliezen	17
Omdat ze onder gezag staan van de Paus	9
Zij kunnen de uniefundering niet onderschrijven	24
Anders veranderen we in een mini-CDA	8

Motivatie

Meerdere keren werd door de respondenten de vraag opgeworpen of het verstandig was op dit moment, nu de ChristenUnie in rustig vaarwater verkeerd, of überhaupt een peiling te houden over dit onderwerp. De verhouding tot Rooms-katholieken ligt in bepaalde kringen van de achterban immers gevoelig. In de inleiding werd het spanningsveld geschetst wat kan heersen als katholieken lid willen worden van de ChristenUnie. Daarmee willen we niet voorbijgaan aan de, misschien wel terechte, bezwaren die leven. We willen wel kritisch kijken naar eigen standpunten en vragen stellen als dat nodig is. En als we dan met mensen die we kunnen beschouwen als medechristenen op politiek gebied niet in een partij kunnen samenwerken, dan is het misschien tijd om kritische vragen te stellen. Tot zover de motivatie

Als eerste moet worden opgemerkt dat het probleem niet groter moet worden gemaakt dan het is. We zijn ons er bewust van dat er in Nederland miljoenen zijn die zich katholiek noemen, maar wie het

Verantwoording

De enquête is verstuurd aan alle raads- en statenleden waarvan een e-mailadres beschikbaar was. In totaal is de enquête verstuurd aan 243 raadsleden. 92 van hen reageerden.

verlossende werk van Christus weinig meer zegt. Over deze groep hebben we het dus niet. Als de ChristenUnie besluit katholieken toe te laten, zal ze niet worden overspoeld door duizenden. De electorale

“Wij hebben nu toch ook leden die zelfs niet kerkelijk zijn?”

winst zal klein tot nihil zijn, waarmee meteen duidelijk is dat dit geen reden is om een discussie te voeren. De angst om in een mini-CDA te veranderen lijkt gegrond, maar is dit toch niet. Het brengt de vooronderstelling met zich mee dat het met het CDA pas misging toen bij haar fusie de Katholieke Volkspartij (KVP) er bij kwam. Dan wordt vergeten dat het bijbelgehalte

binnen de CHU en de ARP ook niet van zo'n hoog niveau was. Sterker nog, daardoor is besloten tot de oprichting van de RPF en het GPV.

Opvallend is dat uit de enquête blijkt dat de meeste bezwaren niet liggen bij theologische verschillen, maar de angst dat je een gedeelte van je achterban zou verliezen en het feit dat de uniefundering niet kan worden onderschreven. Een probleem van christelijk Nederland is dat discussies vaak in extremen wordt gevoerd. Een raadslid noemde 'de discussie op zich al verwerpelijk'. Hiermee is het 'praten over' bij voorbaat al onmogelijk. Open denken over het toelaten van Rooms-katholieken tot de ChristenUnie moet mogelijk zijn. Dat open denken hopen we met deze peiling te stimuleren.

De meningen

Kunnen Rooms-katholieken lid worden van de ChristenUnie?

Gert-Jan Smelt, raadslid Twenterand:

“Als je signalen hoort moet je daar als politieke partij serieus naar kijken. Onderzoekt alle dingen en behoudt het goede. Deze tekst wordt nogal eens gebruikt en is wat dit onderwerp betreft ook weer van toepassing. Overtuigend Rooms-katholieke mensen zijn in mijn ogen volwaardige christenen en ik vraag mij af of zichzelf serieus nemende Rooms-katholieke mensen zich nog langer kunnen herkennen in het beleid van onder andere het CDA. En welk alternatief hebben ze.....”

Caspar Voorberg, raadslid Houten:

“Onze partij is een christelijke partij die haar fundament heeft op basis van de bijbel en de samenvatting daarvan, de belijdenissen. De Rooms-katholiek kan deze belijdenissen, maar ook de bijbel zoals wij die geloven niet meemaken (denk aan Mariaverering). Als je elkaar niet op dezelfde basis kunt vinden wordt samenwerking een hopeloze zaak. Een argument zoals genoemd 'we geloven toch in een en dezelfde God' is niet valide. Nagenoeg iedereen gelooft in een God. Maar dat is niet hetzelfde als het belijden en beleven van wat Hij vraagt. Ook het argument 'de ChristenUnie is geen kerk' snijdt geen hout. Hoewel we geen kerk zijn, hebben we wel een gemeenschappelijk uitgangspunt, de bijbel en de daaruit voortvloeiende overtuigingen. Die zijn belangrijk voor ons werk. Als de ChristenUnie Rooms-katholieke leden toelaat, is voor mij het moment gekomen om te stoppen als raadslid voor de ChristenUnie.”

Gerard Geijtenbeek, raadslid uit Ermelo:

“Internationaal zou het vreemd zijn dat je met alle christenen samenwerkt, maar dat van jouw partij bepaalde christenen geen lid zouden mogen worden. Overigens is het zo dat ieder die de partijbeginsselen onderschrijft lid kan worden, dus ook Rooms-katholieken, kan nu ook al, dus voor mij is het eigenlijk geen thema.”

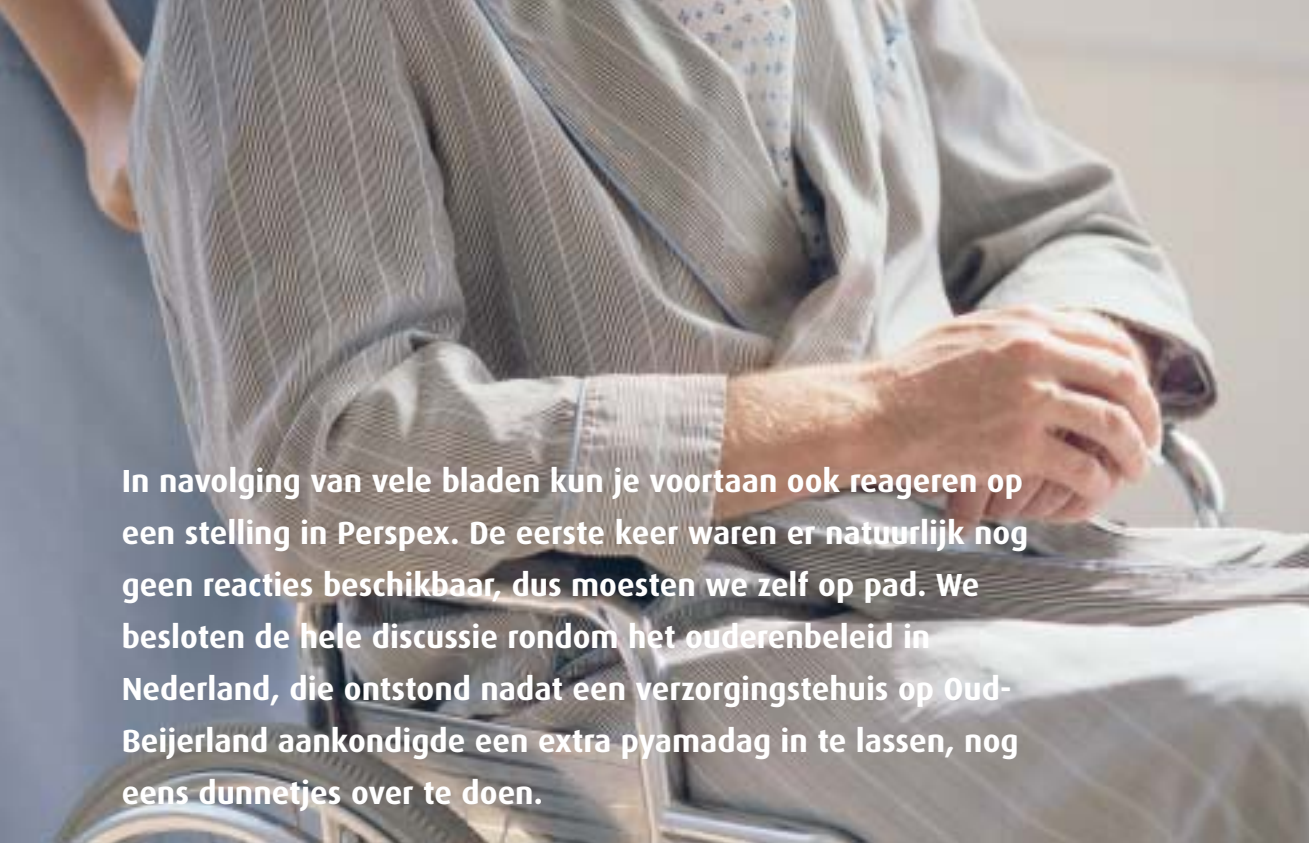
Kees Pille, raadslid uit Hardinxveld-Giessendam

“Ja, mits zij de grondslag van de ChristenUnie ondertekenen waarin de verwijzing is opgenomen naar het gezaghebbende Woord van God, die door de drie formulieren van Eenheid wordt nagesproken. Hier doen we niets aan af. Er moet in een onderteekningsformulier nog worden toegevoegd dat het in het Woord van God gaat om het unieke verzoenend werk van Jezus Christus, de Koning der koningen. Ook moet op dit formulier duidelijk worden gesteld dat de ChristenUnie is gefundeerd op de drie sola's. Alleen het geloof in de Vader, Zoon en Heilige Geest is zaligmakend. Alleen het Woord is gezaghebbend. (Het gezag van Paus wordt niet erkend). Alleen genade om het verzoenend werk van Christus. (Mariaverering wordt niet erkend). Nu ik deze voorwaarden eraan verbind, kom ik tot het antwoord: Nee. Het is niet eerlijk. Eigenlijk zeg je dan, je mag lid worden van ChristenUnie, maar dan moet je de Rooms-katholieke kerk vaarwel zeggen.”

Wybo Miedema, raadslid uit Hengelo

“Ik vind het een beetje een onzinnige discussie waarvan de uitkomst bij voorbaat al vast staat. Ik vraag mij echt af waarom deze discussie gevoerd moet worden.”





In navolging van vele bladen kun je voortaan ook reageren op een stelling in Perspex. De eerste keer waren er natuurlijk nog geen reacties beschikbaar, dus moesten we zelf op pad. We besloten de hele discussie rondom het ouderenbeleid in Nederland, die ontstond nadat een verzorgingstehuis op Oud-Beijerland aankondigde een extra pyamadag in te lassen, nog eens dunnetjes over te doen.

Door Simcha Looijen

De stelling

Het ouderenbeleid in Nederland is onrechtvaardig

Tamar Beuning, Hilversum: “Daar ben ik het helemaal mee eens. Toen mijn oma nog leefde, heeft ze heel lang moeten wachten voordat ze een geschikte woning kreeg. Vervolgens moest ze weer verhuizen, net toen ze er een half jaar woonde, omdat het tehuis waar ze woonde, wilde experimenteren met gehandicaptenwoningen.”

Andre Knokkel, Gouda: “Er zitten meerdere kanten aan het verhaal. De eerste is dat Nederlanders ook zelf moeten leren om verantwoordelijkheid te dragen. We schuiven het nog te veel af op anderen, de overheid bijvoorbeeld. Daarnaast moet wel worden gezegd dat de overheid een zorgtaak heeft ten opzichte van haar burgers. Uitgekeken moet worden dat die zorgtaak niet wordt verwaarloosd. Momenteel is het niet zover, maar we moeten uitkijken dat we daar niet naar afglijden.”

Rene de Bruin, Ede: “Zoals er met ouderen wordt omgegaan is niet normaal. Heel veel hebben heel hard gewerkt om voor hun kinderen te zorgen, Nederland weer op te bouwen na de oorlog en nu de worden ze in de steek gelaten door diezelfde kinderen.”

Rebecca Doornspijk, Barneveld: “Ik vind het een lastige stelling. Aan de ene kant zou ik zeggen van wel, maar als je het vergelijkt met het buitenland valt het wel mee. Alleen al in Frankrijk gingen er duizenden ouderen dood in de zomer, omdat niemand op hen lette. En dan heb je het nog maar over Frankrijk. In Afrika en Azië is het nog veel erger. Een ‘probleem’, als je het zo wil noemen, is dat ouderen steeds ouder worden.”

Om de discussie over katholieken en de ChristenUnie (zie artikel) te stimuleren, zal volgende keer de stelling zijn:

Katholieken mogen lid worden van de ChristenUnie.

Vind je het een geweldig idee, of helemaal niks, ben je jong of bent u oud, jongen of meisje, ben je kaal of je hebt een volle bos haar, het maakt voor ons allemaal niet uit, dus geef je mening en mail naar perspex@perspectief.nu

We hebben afgesproken op station Utrecht Centraal. Daar ontmoeten Loes Ypma en Marcel Benard elkaar. Loes is voorzitter van de Jonge Socialisten in de PvdA. Marcel is voorzitter van Perspectief. Beiden denken een mening te hebben over het koningshuis. Ze gaan met elkaar in gesprek over de stelling: De monarchie moet worden afgeschaft.



Loes: "Straks wordt er of: ER IS een kindje geboren in het koningshuis en die wordt ongeacht zijn of haar kwaliteiten meteen troonopvolger. Dat systeem, het erfopvolgingprincipe, vind ik niet meer van deze tijd. Daarnaast heb ik nog twee andere bezwaren. Ten eer-

kunt twisten over de financiën, maar een koningin moet een zekere status hebben, die past bij haar functie. De belangrijkste punten zijn de eerste twee. Het systeem van erfopvolging is ooit zo gegroeid. Dat gaat terug tot de 16e eeuw. Het heeft iets samenbin-

De monarchie moet worden afgeschaft

ste heeft de koningin veel te veel macht en ten tweede kost het de belastingbetaler handen vol geld. De koningin is een van de rijkste vrouwen van Nederland. De verloving van Maxima kostte ons alleen al anderhalf miljoen euro.

Marcel: Hoe verhoudt dat eerste punt zich tot die laatste twee punten?

Het zijn twee verschillende punten. De financiën moeten iets aan gebeuren, HET KONINGSHUIS ZOU NET ALS ALLE ANDERE Nederlanders belasting moeten betalen bijvoor-

beeld en het koningshuis zou minder groot kunnen zijn en minder (grote) huizen kunnen hebben min-

der ceremonieel bijvoorbeeld. Vooral moet er wat gebeuren aan het systeem van erfopvolging.

Een gekozen president?

Ja of een gekozen koning(in)

Ik ben wel voor een beperking van het koningshuis. Je

dend. We kiezen niet voor een koning, maar het is iets wat er is.

Dat samenbindende is een goed argument. Mijn vraag aan jou is: Waarom moet dan via erfopvolging? Op alle niveaus worden mensen gekozen vanwege hun kwaliteiten. Of je het goed doet op school, of je hard werkt, en dan krijg je een functie. Overal is het zo, behalve bij het koningshuis. Waar ligt dan de grens? Gaan we toe naar kastenstelsel zoals in India? Opvolging is eigen aan de monarchie. Dat komt in

andere landen ook zo voor.

Is dat een reden om dan maar een monarchie te hebben?

Dat niet, wel om

te nuanceren wat je zei. Bij erfopvolging is er sprake van een historische band. De koning(in) staat boven de partijen. Een president heeft dat niet.

Heeft Bush dat dan niet?

Bush heeft toch geen breed draagvlak...

"Je kunt twisten over de financiën, maar een koningin moet een zekere status hebben, die past bij haar functie."

Oké, Bush is geen goed voorbeeld. Een enorme eikel. Kennedy is wel een goed voorbeeld.

Dus nogmaals de vraag: Die bindende factor kan dus niet zonder erfopvolging.

Hij wordt wel versterkt door erfopvolging.

Er is veel discussie over erfopvolging. Het koningshuis heeft allemaal privileges. Neem bijvoorbeeld Maxima. Zij is de enige allochtone vrouw die direct een verblijfsvergunning heeft gekregen. Ze krijgt straks ook een of twee of nog meer paleizen. Kortom allemaal privileges, alleen omdat ze met een prins trouwt. Dat vind ik vreemd. Je kiest mensen niet op basis van afkomst.

“Maxima is de enige allochtone vrouw die direct een verblijfsvergunning heeft gekregen.”

kiezen, dus het is belangrijk. Het is totaal belachelijk dat iemand door erfopvolging op die plek terecht komt.

Er is een verschil met tussen een kabinet en de

volksvertegenwoordiging. De volksvertegenwoordiging kiezen we, het kabinet niet, al moet de regering wel kunnen rekenen op een meerderheid.

Er moet een topambtenaar worden neergezet die goed zicht houdt op de onderhandelingen.

Die topambtenaar zal gekozen worden om zijn politieke kleur. De grootste partij neemt het voortouw en laat die ambtenaar kiezen door de formateur.

Iedereen heeft een voorkeur. Het gaat om de professionaliteit. De koningin wordt zogenaamd geboren als prof en de topambtenaar wordt geboren als noppes en groeit op en leert die kwaliteiten. Daar blijf ik aan vasthouden. Dat is een essentieel punt.

Als troonopvolger geboren worden heeft z'n voordelen. Tijdens de opvoeding kan je daar op in spelen. De hele opvoeding kan daarvan doortrokken worden.

Het feit dat je geboren wordt in een familie die Oranje heet en dan koningin wordt, is heel gek. Iedere familie heeft mensen met betere of mindere kwaliteiten. Waarom maken we alleen een uitzondering voor het koningshuis? Die bindende factor is een goed argument. Misschien kan de koningin gekozen worden.



Wat als er nu een idioot aan de macht komt?

Ik sluit niet uit dat er ooit een kluns koning wordt. Maar dat is ook niet uit te sluiten als iemand gekozen wordt. Ook daar zie ik geen belemmering voor. Over het algemeen hebben wij het goed getroffen met het koningshuis. We moeten het probleem niet groter maken dan het is. Ik vind het ook belangrijk dat een koning boven de partijen staat. Vooral in tijden dat het moeilijk gaat. Dan staat er iemand zonder kleur boven de partijen.

We hebben geen flauw idee wat zich achter de schermen afspeelt. Bij een kabinetsformatie bijvoorbeeld. Op besloten ministerversadering hebben we ook geen goed zicht. Het geeft niet als we dat beeld niet overal even goed hebben.

Bij een kabinetsformatie is het wel belangrijk. Wij

“Ik sluit niet uit dat er ooit een kluns koning wordt.”

Dat is een idee wat nooit zal worden uitgevoerd. Dan is het per definitie een president. Merendeel van de bevolking is blij met het koningshuis. Het heeft een samenbindende factor. Elk presidentieel stelsel brengt verdeeldheid met zich mee.

De monarchie is dus wel aardig, maar dan vooral als samenbindende factor.

“Wat mij betreft kan een gekozen staatshoofd nooit de samenbindende factor zijn die de koningin wel is. Daarom moeten we dat niet wijzigen.”

Voorstelrondje

Op de Algemene Vergadering heb je misschien al kennis gemaakt met Jenne Minnema, het nieuwe bestuurslid Intern van Perspectief. Zijn naam klink heel erg Fries, maar dat is 'ie zeker niet.

Ook Rita Poppe en Simcha Looijen (jawel, onze hoofdredacteur) zijn het bestuur komen versterken als respectievelijk bestuurslid Internationaal en bestuurslid Media. Op deze pagina stellen zij zich vast voor.



Mijn naam is Rita Poppe en ik kom uit Groningen, waar ik sinds 1999 Beleid en Bestuur in Internationale Organisaties studeer. Op het moment van schrijven loop ik stage bij de Eurofractie ChristenUnie-SGP in Brussel en doe in het kader daarvan onderzoek naar de defensievoorstellen van met name de Conventie. Op het moment van lezen zal ik echter weer in het hoge noorden vertoeven, om daar mijn doctoraalscriptie te schrijven.

Gezien mijn studie en stage zal de functie die ik binnen het Perspectief-bestuur ga vervullen, namelijk die van internationaal secretaris, geen verbazing oproepen. Dit werk wil ik graag doen, omdat ik ten eerste een bijzondere interesse heb voor de internationale, met name de Europese, politiek. Daarnaast ben ik van mening dat politiek op een christelijke manier uitgeoefend kan worden. Daar wil ik graag mijn kwaliteiten voor inzetten. In de komende tijd hoop ik de internationale contacten warm te houden en me daarnaast vooral in te zetten voor het vergroten van de kennis en de betrokkenheid van Perspectief bij de internationale politiek, door middel van artikelen, debat en excursies!

Dit is een rare rubriek. Ik heb me al eens voorgesteld als nieuw redactielid, maar nu moet het weer als bestuurslid mediazaken. Ik vrees dat ik er niet onderuit kom, dus toch maar even. Ik ben 20 jaar, dit jaar bezig met afstuderen van de opleiding journalistiek in Ede. Daar woon ik ook en heb het erg naar mijn zin. Binnen Perspectief ben ik actief in de redactie van Perspex en met de lokale afdeling Ede-Barneveld. Voor deze laatste kunnen we nog mensen gebruiken, dus geef een gil als het je wat lijkt.



Mijn naam is Jenne Minnema, 22 jaar oud, en naar ik begrepen heb de 'zoveelste PABO aanwinst' binnen het bestuur. Naast de Pabo doe ik nog andere dingen: ik heb samen met een vriend van mij nu zo'n 3 jaar een kindertheater, verder doe ik in mijn vrije tijd een verwoede poging om mijn racefiets in ere te houden, houd ik van computeren, darten, alles wat met vliegtuigen te maken heeft, keyboard spelen en zo nog wel wat dingen meer.

Binnen Perspectief ga ik me bezig houden met 'Intern', dat wil zeggen alles wat met leden,

lokale afdelingen en allerlei andere dingen die binnen Perspectief spelen te maken heeft. De komende tijd wil ik me bezig gaan houden met het opzetten van nieuwe afdelingen en het (nog) beter ondersteunen van de bestaande. Maar ook het vinden van een goede plek binnen Perspectief voor leden die actief willen worden. Dus als je een vraag hebt over wat jij kunt betekenen voor Perspectief, of over hoe het werkt binnen een lokale afdeling, of wil je gewoon nog meer weten over wat ik doe of wie ik ben: schroom niet en stuur een mailtje naar: intern@perspectief.nu

Verlag Algemene Vergadering



Door Minke Zwarts

De algemene ledenvergadering van 29 november was een interessante dag, waarop we niet alleen gesproken hebben over de officiële stukken en plannen, maar ook met elkaar nadachten over de 'roadmap to peace'. Er was een opkomst van ongeveer 40 mensen, wat zorgde voor gezellige gesprekken tussen de onderdelen van het programma door.

De dag begon gelijk goed inhoudelijk. Het eerste programma-onderdeel was een lezing over de 'Roadmap to Peace' door Eimert van Middelkoop. Hij gaf een overzichtelijke historische schets en heeft in duidelijke en evenwichtige lijnen nog eens uitgelegd wat de roadmap to peace inhield. Na afloop was er gelegenheid om vragen te stellen. Tenminste als het korte vraagjes waren, want Van Middelkoop moest bijna gelijk weer weg.

Gelukkig was er tijdens de lunch wel de mogelijkheid om met elkaar erover door te spreken. Al had lang niet iedereen het over de lezing van Van Middelkoop. De gesprekken waren meer een leuke mogelijkheid om nieuwe mensen te leren kennen en oude bekenden weer eens te spreken.

Na de lunch is het de beurt aan de voorzitter, Marcel. Hij houdt een aansprekende en bewogen speech. Veel aandacht is er voor de financiële problemen. Het bestuur wil daar eerlijk over zijn en respecteert de kritische vragen. Maar nu is het ook tijd om samen verder te werken en de problemen op te lossen. Daarnaast is er natuurlijk ook aandacht voor het nieuwe beleidsplan. Perspectief wil dit jaar werken aan

actieve jongeren en bewogen politiek. Ze willen politiek bedrijven, niet met de kop in het zand, maar met de handen uit de mouwen.

Drie punten staan vooral centraal in het nieuwe jaar: actievere leden en afdelingen, politieke acties, zoals de Stop de Porno actie, en maatschappelijke bewustmaking van leden en niet-leden. Vooral de lokale afdelingen spelen hierin een belangrijke rol. De leden binnen de lokale afdelingen worden volop geprezen en aangemoedigd. Leuk element in de speech is dat er veel ruimte is voor het bedanken van mensen die meegelopen hebben in het afgelopen jaar.

Vervolgens komt het zakelijke deel van de algemene vergadering. Er is een intensieve bespreking van de financiën en het nieuwe beleidsplan. De leden laten een grote betrokkenheid zien bij de vereniging en stellen ook kritische vragen over de financiële situatie. Maar wel is er waardering voor de oplossingen van het bestuur en het bestuur krijgt fiat om op de voorgestelde weg door te gaan.

Voor de verdere bespreking van de 'Roadmap to Peace' is er 's middags een forum onder leiding van Leon Meijer met Tineke Huizinga van de ChristenUnie, Ronny Naftaniel van het CIDI (Centrum voor Informatie en Documentatie Israël) en Alfred Pijpers van Instituut Clingendael. Er waren geen hele grote meningsverschillen tussen de forumleden. Toch komt er een leuke discussie op gang en worden er interessante vragen gesteld, ook nog naar aanleiding van de lezing van Van Middelkoop.

Aan het eind van de dag is er nog een vervolg van de algemene ledenvergadering, waar de laatste punten aan de orde komen. 'Omdat aan het eind nog intensief gesproken wordt over problemen rond een van de leden –die helaas zijn lidmaatschap opzegt – loopt de vergadering behoorlijk uit, maar gelukkig is er nog wel tijd voor een hapje en een drankje.'



Harry van Bommel, Tweede Kamerlid voor de Socialistische Partij:

**“We moeten het debat
niet uit de weg gaan”**

Door Andre van Roshum en Josha Sietsma

De vrijheid van onderwijs is een groot goed. Dat vindt christelijk Nederland tenminste. Duidelijk mag zijn dat niet iedereen het daarmee eens is. En wat is er dan beter dan met je tegenstanders te praten? Eén van die mensen met een andere mening is Harry van Bommel, Tweede Kamerlid voor de Socialistische Partij en voorvechter voor het afschaffen van het bijzonder onderwijs in zijn huidige vorm.

Het Amsterdamse stadhuis is slachtoffer van de stilte op Kerstnacht. TL-buizen verlichten de lange gangen tot een rommelig klein kamertje. Het decor van de SP-kamer bestaat uit voornamelijk campagnemateriaal. Posters, folders en rode tomaten versieren het scenario. Van Bommel is punctueel en slalomt door het gebergte van opgestapeld papier naar zijn bureau. Hij heeft het

“De discussie is nu onzuiver.”

namelijk druk. Harry van Bommel bereidt zich voor op een reis naar Israël en de bezette gebieden. Hij richt zich nu ten volle op zijn huidige portefeuille Buitenlandse Zaken. Hoewel de voorbereidingen voor zijn reis hem erg bezighouden, heeft hij toch tijd gevonden voor een onderwerp waarvan je hem ervaringsdeskundige mag noemen? Voordat hij fulltime de politiek in ging doceerde hij enkele jaren Nederlands en Engels op het middelbaar onderwijs.

Van Bommel werd op 24 juni 1962 in Helmond geboren. Tot zijn elfde zat hij op de katholieke jongensschool. Hij doorliep de havo in Zwolle en vervulde zijn militaire dienstplicht. Het was zijn wens om journalist te worden. Die eerste liefde moest hij laten schieten omdat hij tot twee maal toe niet werd ingeloot op de School voor Journalistiek. Het alternatief: de lerarenopleiding CLZ, ook in Zwolle.

Vervolgens studeerde hij Politieke Wetenschappen aan de Universiteit van

Amsterdam. In 1986 werd hij lid van de SP en behoorde in 1994 tot de eerste lichte beleidsmedewerkers toen de SP met twee zetels in de Kamer kwam. Vier jaar later werd dit aantal uitgebreid naar vijf. Van Bommel was één van de gelukkigen en nam destijds het woordvoerschap Onderwijs op zich.

Probleem

Hij steekt van wal om zijn visie op het bijzonder onderwijs te vertellen. “Een groot probleem is dat bijzondere scholen de mogelijkheid hebben om leerlingen te weigeren. Dit brengt grote problemen met zich mee. We moeten het debat over het onderwijs niet schuwen. We hebben het over grote problemen. Op de eerste plaats komt het bijzonder onderwijs de integratie en emancipatie niet ten goede. Het onderwijs moet een bijdrage leveren aan integratie. Een manier om hiertoe te komen is het respecteren van elkaar standpunten. Als op een school wordt geleerd dat homoseksualiteit verkeerd is, wordt hier aangezet tot intolerantie. Bovendien is het niet de taak van de school om te zor-

gen voor de levensbeschouwelijke en religieuze opvoeding. Dit is iets wat thuishoort in de primaire opvoeding, in het gezin.”

Afschaffen

“Daarom vind ik dat artikel 23 in zijn huidige vorm afgeschaft moet worden. Men moet onderzoeken hoe bijzonder en openbaar onderwijs beter kunnen integreren. Uiteindelijk dient een algemene vorm van onderwijs tot stand te komen, met dezelfde rechten voor iedere school en iedere scholier, deelnemer en student. Het mag niet zo zijn dat scholen alleen leerlingen van de eigen denominatie toelaten. Op grond van het artikel, dat elke vorm van onderscheid verbiedt, moeten scholen tot algemene toegankelijkheid worden gedwongen.”

Kritisch

“We moeten ons aanpassen aan de tijd. We moeten kritische vragen durven stellen. Blijven bepaalde groepen niet achter? Dragen islamitische scholen bij aan de integratie? Niet op de manier van Hirsi Ali, zij komt met onwetenschappelijke opmerkingen.” Volgens Harry van Bommel blijft deze ‘moralistische’ overheid achter. Gestelde vragen in het debat zijn vaak afgeleide vragen. Kwesties worden op microniveau gevoerd en dit zorgt voor minder diepgang.

Is het goed als er wordt geleerd dat de vrouw minder is dan de man? Als er op het gebied van homoseksua-

“Het is niet de taak van de school om te zorgen voor de levensbeschouwelijke en religieuze opvoeding. Dat doen de ouders maar.”

liteit wordt aangezet tot haat? De discussie is nu onzuiver. Vooral door 11 september worden moslims afgeschilderd als fundamentalisten en nog extremer, als terroristen. Dat is onzuiver voor het debat. Vooral de VVD voert onzuiver debat. Het moet ook niet op de manier van het CDA. Artikel 23 is heilig en wie het onderwerp maar probeert aan te snijden, is fout bezig.”

Opvoedende taak

“Scholen hebben een opvoedende taak: het overbrengen van kennis en het aanleren van vaardigheden aan leerlingen. De overheid moet zorgen voor aanpassingen en dient daarbij naar de tijd te kijken. Heeft de overheid dan gefaald? Nee, de politiek voert het debat niet, dus wordt die discussie op een lager niveau uitgevochten. Het ideaalplaatje zou zijn dat een school wordt gedwongen met ouders te gaan praten. Ik hoop dat de christelijke partijen met open ogen naar de samenleving durven te kijken. Dan zie ik het niet somber in voor de toekomst.”



Perspectief Grunn', met v.l.n.r.: Ewout Klei, Gideon den Hertog, Lydia Bakker en Remco van Mulligen

Door Remco van Mulligen

Grunn': filosofen en praktijkmensen

Het waren drie historici die voor Perspectief Grunn' de eerste activiteit organiseerde: een debatavond met Eimert van Middelkoop als gast. Een gevaarlijke situatie, want historici hebben de neiging om veel te praten en weinig te doen. Al snel kwam er gelukkig nieuw bloed en ook meer actie. De afdeling heeft nu meer plannen dan ze in tien jaar kan verwezenlijken.

Remco is voorzitter, derdejaars student geschiedenis en journalistiek, fan van oud ARP-politicus Willem Aantjes en noemt zich links – 'anders-revolutionair'. Politiek is hij bevlogen, op het fanatieke af, maar liever op schrift dan in het debat. PR-man Ewout is vijfdejaars geschie-

denis en al een tijdje bezig met zijn scriptie over Joan Derk van der Capellen tot den Pol, de achttiende-eeuwse Pim Fortuyn. Hij hoopt Perspectief ooit nog te winnen voor zijn politieke-vernieuwingsstokpaardjes. Deze

“Alles wat ik vind, vindt de ChristenUnie ook”

twee heren zijn al vanaf het begin bezig met de afdeling en zaaien, als leden van de Ebateredactie, verwarring met hun tegendraadse politieke ideeën.

Sinds eind vorig jaar worden zij vergezeld door Lydia en Gideon. Zij zijn iets minder filosofisch en meer praktisch ingesteld. Lydia is een goede vriendin van Remco en toen ze hem hielp een begroting voor Perspectief op te stellen, heeft hij haar gelijk maar gevraagd pen-

ningmeester te worden. Ze studeert scheikunde en is onlangs begonnen met haar afstudeeronderzoek.

Gideon studeert Internationale Organisaties, maar wil liever een andere studie. Welke, dat weet hij nog niet. Hij is sinds de Middelkoop-avond secretaris. "Alles wat ik vind, vindt de ChristenUnie ook", heeft hij ooit gezegd. Met Lydia rechts (hoe kan het ook anders bij een penningmeester), Gideon en Ewout in het midden en Remco links, is binnen Perspectief Grunn' het hele politieke spectrum vertegenwoordigd.

De afdeling wil zo veel mogelijk interessante activiteiten organiseren voor haar leden en binnen de vereniging en de ChristenUnie een fris en eigenzinnig geluid

laten horen. De plannen zijn talrijk: in februari komt er een politiek café over het koningshuis en in april een filmavond, samen met de studentengroep van Amnesty International.

Remco: "We doen inmiddels hard mee aan de scholenactie van het Groninger Politiek Jongeren Kontakt. We bezoeken dan elke maand een school en gaan samen met andere jongerenpartijen in debat met klassen." En ze doen nog meer. "We steunen de actie Van Harte Pardon, die strijdt voor een eenmalig pardon voor bepaalde asielzoekers. Ook willen we een nieuwsbrief uitbrengen en een kleine werkgroep van de grond krijgen. Kortom: we laten ons christelijk hart op alle onderwerpen spreken."



Ewout en André Rouvoet lezen samen een Dirk Jan strip

'Jacob, het spijt me'

Perspectief Grunn's eerste revolutionaire daad was het ontvoeren van een triplexversie van André Rouvoet. Maandenlang verbleef hij veilig bij Remco thuis. Toen André verkaste naar Ewouts huis, werd er helaas een aanslag op hem gepleegd.

Ewout, waarom heb je André Rouvoet onthoofd?

"Ik heb hem niet onthoofd, dat heeft mijn studentenvereniging gedaan. Rouvoet was gastnoviet, maar heeft helaas de ontgroening niet overleefd. Noviet Roskam, die verantwoordelijk was voor het wel en wee van André, is naar de echte Rouvoet gegaan om zijn excuses aan te bieden."

Zijn de eigenaars van deze Rouvoet al op de hoogte gesteld van dit tragische verlies?

"Uiteraard laten wij dit de eigenaar, Jacob Roggema, niet via de Perspex vernemen. We hebben hem onze excuses aangeboden en willen eventueel de schade vergoeden."

Zijn dit soort acties tekenend voor deze afdeling?

"We willen de politiek spontaner maken en wat dichter bij de jongeren brengen en daar passen dit soort acties bij. Serieus praten kunnen we natuurlijk ook, maar we zijn wat stijl en ideeën betreft wat tegendraads."

In de volgende 'Afdeling Perspectief...' stelt **Dalfsen** zich voor. Een enthousiaste groep jongeren en wellicht wat minder studentikoos? Zij zijn op dit moment druk bezig met de voorbereiding op hun eerste Politiek Café in maart. Arie Slob is dan ook van de partij! In het volgende nummer hoor je hoe het geweest is. Wil je het zelf meemaken? Kijk dan in maart op www.perspectief.nu en je weet precies waar je zijn moet!

Borrels en brainstorms



Door Minke Zwarts en Marcel Benard

Enkele tientallen PerspectiefF-ers verzamelden zich op 10 januari op het partijbureau van de ChristenUnie voor de brainstormdag van PerspectiefF. Onder de bezielende leiding van Peter de Kluijver werd er door de aanwezigen gediscussieerd over acties die PerspectiefF het komende jaar moet gaan organiseren. In groepen werd daar verder over nagedacht. Met elkaar kwam heel wat creativiteit los. Want waar moet PerspectiefF nou eigenlijk een punt van gaan maken? Verschillende ideeën werden gespuid, zoals asielbeleid, milieu en onderwijs. Geen idee was te gek. In een van de groepen werd het idee geopperd om ons vast te ketenen aan de deuren van Holland Casino om zo te protesteren tegen gokverslaving.

Actie!

Uiteindelijk is er voor gekozen om met drie actiethema's aan de slag te gaan. Rond de Europese verkiezingen van dit jaar zal PerspectiefF van zich laten horen. Door PerspectiefF zal vooral het belang van het milieu aangekaart worden. Dat probleem moet namelijk vooral Europees aangepakt worden.

Daarna komt PerspectiefF in actie voor het thema sport. De bezuinigingen op sportverenigingen zijn slecht voor de gezondheid en de maatschappij. Nederland wordt dik en daarom wil PerspectiefF laten zien hoe het beter kan. Hoe? Denk daarover mee! Meld je aan bij Peter de Kluijver: politiek@perspectiefF.nu. Allerlei ideeën zijn al bedacht: een sponsorloop, fietsen naar de Olympische Spelen en met een PerspectiefF-team meedoen aan de Nijmeegse Vierdaagse.

Als we uitgefitnesst zijn, willen we ons druk gaan maken voor ouderen. Met alle PerspectiefF-afdelingen gaan we op één dag verpleeghuizen bezoeken, waar we mee gaan helpen met activiteiten. Daarmee willen we aandacht gaan vragen voor eenzaamheid bij ouderen en

voor het belang van vrijwilligerswerk. Het is natuurlijk belangrijk om het niet bij één dag te laten. Daarom willen we contact leggen met kerken om voor elkaar te krijgen dat mensen regelmatig bezocht worden.

Ook jij kunt meehelpen om aandacht te vragen voor deze thema's! Meld je aan bij Peter de Kluijver: we kunnen altijd jouw hulp gebruiken. Kijk ook op het forum van PerspectiefF, via www.perspectiefF.nu onder interactief.

Debat

Na de brainstorm was de vloer voor Johannes de Jong en Cors Visser. Zij probeerden diezelfde vloer aan te vegen met elkaar. Inzet van het debat was de vraag of de ChristenUnie progressief of conservatief moest zijn. Het was af en toe goed zoeken naar de verschillen, want de beide heren waren het redelijk met elkaar eens. Iedereen die buiten eigen schuld niet rond kan komen, moet kunnen rekenen op steun van de overheid. Maar ook de burens, familie en vrienden hebben een verantwoordelijkheid.

Ondanks de opvallende eensgezindheid bleef er genoeg over om door te praten tijdens de nieuwjaarsborrel die daarna op het programma stond.

Borrel

Bij die borrel waren niet alleen PerspectiefF-leden aanwezig, maar ook veel collega's van andere politieke jongerenorganisaties kwamen af op de uitnodiging. Samen met onder meer Thijs van Daalen, voorzitter van de ChristenUnie, genoten ze van een biertje, wijntje of sapje.

Al met al was het een zeer geslaagde dag. Gezellig en interessant. Een goed idee voor volgend jaar.

30)



DURF TE KIEZEN...

Ter ondersteuning van het bestuur van Perspectief zijn wij op zoek naar een

(assistent-)penningmeester (m/v)

De assistent-penningmeester ondersteunt de werkzaamheden van de penningmeester en kan op termijn de penningmeester opvolgen. De werkzaamheden bestaan onder andere uit:

- het financieel adviseren van lokale afdelingen
- inwerken in de financiële organisatie
- het ondersteunen van het bestuur m.b.t. de financiën

Wat bieden wij?

Werkervaring op het gebied van financiën en bestuur, interessante activiteiten, kijkje in de keuken van de politiek, een goede begeleiding en een onkostenvergoeding.

Wat vragen wij?

Voor deze vacature is het vereist dat je een studie doet of hebt afgerond op het gebied van accountancy of een andere relevante hbo- of academische studie. De tijdsbelasting bedraagt minimaal één avond per maand, enkele zaterdagen per jaar en regelmatig telefonisch en e-mail overleg.

Informatie

Het gaat om een vrijwilligersfunctie. Gezien de huidige man/vrouw-verdeling nodigen wij met name vrouwelijke kandidaten uit om te solliciteren. Brieven met CV kunnen worden gericht aan Klaas Pieter Derks, Huygensstraat 103, 9727 JB Groningen of per e-mail: secretaris@perspectief.nu. Voor meer info kun je bellen met Wiebrand Cossen: tel. 06 – 21252898 of mail penningmeester@perspectief.nu.

Perspectief is ook op zoek naar een

tweede secretaris

De tweede secretaris biedt secretariële en beleidsmatige ondersteuning in samenwerking met de algemeen secretaris en kan de algemeen secretaris vervangen bij diens afwezigheid. Voor deze vacature geldt ook dat opvolging op termijn mogelijk is.

Wat bieden wij?

Werkervaring op het gebied van managementondersteuning en bestuur, interessante activiteiten, kijkje in de keuken van de politiek, een goede begeleiding en een onkostenvergoeding.

Wat vragen wij?

Bij mogelijke opvolging van de eerste secretaris een hbo- of academische opleiding of anderszins tenminste een mbo-opleiding. De tijdsbelasting bedraagt minimaal één avond per maand, enkele zaterdagen per jaar en regelmatig telefonisch en e-mailoverleg.

Informatie

Het gaat om een vrijwilligersfunctie. Gezien de huidige man/vrouw-verdeling nodigen wij met name vrouwelijke kandidaten uit om te solliciteren. Brieven met CV kunnen worden gericht aan Klaas Pieter Derks, Huygensstraat 103, 9727 JB Groningen of per e-mail: secretaris@perspectief.nu. Voor meer info kun je contact met hem opnemen. Telefoonnummer: 050 – 5281055 of 06 – 21877071.

...VOOR DE TOEKOMST!

Hé!

Wat doe jij eraan?!

Word NU lid!

Word nu lid van:



En ontvang gratis de nieuwe CD van Gerald

Ja, ik word lid van **Perspectief**, ChristenUnie-jongeren
(en machtig Perspectief de contributie af te schrijven van mijn rekening)

Als welkomstcadeau ontvang ik graag:

De nieuwe 2CD van Gerald Troost
(‘Bovennatuurlijk’)



Het boekje ‘Hart voor Groen’



Gerald:

Naam: _____

Adres: _____

Postcode en plaats: _____

Tel.nummer: _____

E-mail: _____

Geb. datum: _____

Rek.nummer: _____

Handtekening: _____

Contributie per jaar:
12-17 jaar € 7,-
18-26 jaar € 12,-
27-30 jaar € 17,-

*“Vind jij seksblaadjes in een tankstation niet kunnen? Vind jij abortus ook geen oplossing? Waarom **steun je dan de ChristenUnie** niet die daartegen in actie komt?”*

Wij hebben JOUW STEUN nodig!”

Opsturen naar:

Perspectief, ChristenUnie-jongeren
Antwoordnummer 862, 3800 AK Amersfoort

